



INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2017-18

| | |
|--|---|
| Título | Master Universitario en Acción Humanitaria Sanitaria |
| Centro/Dpto. | Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud |
| Fecha de aprobación del informe | 17 de mayo de 2019 aprobado por la Comisión de Docencia y Calidad del Posgrado 23 de mayo de 2019 aprobado por la Comisión de Docencia y Calidad de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud |

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad:

En la página web de la Universidad (<https://www.uah.es/es/>) se encuentra información general para toda la comunidad universitaria relacionada con aspectos como "Estudios"/ "Estudios Oficiales"/ "Másteres Universitarios"/ "Ciencias de la Salud"/ "Acción Humanitaria Sanitaria". La información sobre la titulación se encuentra publicada en la página web de la FMCS: <http://www.uah.es/es/conoce-la-uah/campus-centros-y-departamentos/facultades-y-escuelas/Facultad-de-Medicina-y-Ciencias-de-la-Salud/> en estudios de Posgrado.

La información se organiza de la manera siguiente:

1. Título.
2. Universidades participantes.
3. Centro, Depto. Inst. responsable.
4. Centros en los que se imparte el título.
5. Implantación del estudio.
6. Créditos.
7. Duración oficial.
8. Número mínimo de ECTS por tipo de matrícula y curso.
9. Tipo de enseñanza.
10. Idiomas en los que se imparte.
11. Atribuciones profesionales.
12. Orientación.
13. Dirección.
14. Coordinación.
15. Comisión Académica.
16. Contactos.

Además, se refleja información sobre:

1.Video promocional del estudio. 2. Objetivos y competencias. 3. Acceso y admisión. 4. Información y orientación para los estudiantes. 5. Planificación de las enseñanzas y profesorado. 6. Matricula, precios y becas. 7. Calendario y lugar de impartición. 8. Medios materiales a disposición del título. 9. Practicas externas. 10. Garantía de calidad. 11. Folleto informativo.

Toda la Información generada por las Comisiones u otras Organizaciones Académicas o de Acreditación, y reflejadas en Informes, Documentos, Normativas, Regulaciones, Convenios, etc, son publicados, así como Informes de Verificación, Acreditación, Seguimiento (Internos y Externos), Actividades, e Indicadores (algunos de estos documentos tienen restringido el acceso a usuarios de la UAH-PDI, PAS y Estudiantes). En el caso de la publicación de las actas o informes generados, tanto las de trabajo rutinario de seguimiento del estudio, como las propias de la Comisión Académica y/o la Comisión de Calidad, con el fin de continuar con el proceso de transparencia y publicidad, entendemos que sería preciso disponer en la web de un espacio similar al que existe en la FMCS, para poder colgar la documentación. Dicha documentación figuraría con un candado y se podría acceder con usuario y contraseña, como ocurre con los estudios de Grado.

Se trata de un estudio de 90ECTS, de manera que aún no ha finalizado la primera edición, los estudiantes defienden sus TFM en convocatoria extraordinaria en julio de 2019 y nos encontramos finalizando el primer año de la segunda edición en la que los estudiantes aun no han realizado sus prácticas externas y están desarrollando sus TFM.

SGC: El Master dispone de una Comisión de Calidad que revisa y hace propuestas de mejora. Elabora y aprueba anualmente un informe de seguimiento y un plan de mejora. Este informe analiza la información disponible del Título, así como los objetivos de calidad previstos, la eficacia de las acciones de mejora y la recomendación de nuevas mejoras.

En relación a la evaluación de coordinación docente la Comisión de Calidad y la Comisión Académica mantienen reuniones periódicas con estudiantes y profesores para analizar el desarrollo de la docencia y valorar los cambios necesarios para la mejora de la misma. El Titulo dispone de un SIGC eficaz y útil que permite identificar fortalezas y debilidades, así como proponer acciones de mejora.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

A.- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso

Al ser un estudio de nueva implantación de 90ECTS, en el que no ha finalizado la primera edición, solo puedo reflejar los datos que proceden de la Unidad Técnica de Calidad del ICE del curso 2017-2018. El número de plazas ofertadas es de 30, las preinscripciones fueron 39 y se seleccionaron 23 estudiantes (% ocupación 76,7%) siendo 20 los estudiantes a tiempo completo.

En el proceso de selección de los estudiantes se ha primado en las dos ediciones la adecuación de los estudiantes al estudio a partir de la procedencia de titulaciones afines, la motivación por cursar el estudio y la nota media. Quizás las previsiones iniciales de una oferta de 30 estudiantes no hayan sido correctas, ya que en este estudio se realizan prácticas externas en periodos de 15 días en el que van seis grupos a terreno (de septiembre a diciembre) de manera que el manejo con más de dos estudiantes por grupo de salida es un problema importante en relación a la

incorporación de los estudiantes a los proyectos de acción humanitaria, los cuales han de ser supervisados siempre por tutores en terreno que a la vez son profesionales han de realizar la misión a partir de la que se desplazan.

Por sexo, cursan el estudio 30,4% hombres y 69,6% mujeres. En esta edición no ha habido estudiantes con discapacidad, 4 han cursado el estudio con Beca MEC El motivo de no selección de los estudiantes preinscritos era porque no presentaba titulaciones afines al estudio, según las condiciones presentadas en la memoria inicial o al presentarlas finalmente no abonaron la reserva de la plaza por diferentes causas. Los resultados académicos del curso 2017-2018 fueron: 0 suspensos, 20 aprobados, 114 notables y 49 sobresalientes. Seis personas han defendido sus TFM en convocatoria extraordinaria. En la segunda edición 2018-2019, el número de solicitudes ha sido de 45, de los que se han seleccionado 15 estudiantes (% ocupación 50%). El resto no presentaba titulaciones afines al estudio, según las condiciones presentadas en la memoria inicial o al presentarlas finalmente no abonaron la reserva de la plaza por diversas causas. Hasta la fecha solamente un estudiante ha abandonado el estudio por causas médicas. En este caso los datos obtenidos proceden del sistema establecido por posgrado para gestionar las preinscripciones. En el curso próximo podremos realizar un estudio comparativo más ajustado.

B.- La evolución de los principales datos e indicadores del título

En este sentido, no dispongo de datos sobre ninguna de las tasas (Tasa de Eficiencia, Tasa de Abandono Global, Tasa de Graduación, Tasa de Rendimiento, Tasa de Éxito y Tasa de Evaluación).

C.- La satisfacción de los grupos de interés: Evolución y comparación

1-Estudiantes:

Los resultados obtenidos en las encuestas oficiales sobre valoración de la Docencia entendemos que no son objetivos en relación a la baja participación (solo han respondido 2). Desde el estudio se realizan encuestas internas anónimas de cada módulo (son diez módulos por curso) en las que participa el 99% de los estudiantes. Esto, y el contacto directo con los delegados de curso, nos permite mantener el pulso real del estudio y tener capacidad de modificación de las cuestiones necesarias en cuanto se detectan. En los informes de la Comisión de Calidad del Master que se hacen cada cuatrimestre, en las encuestas que realizamos se presentan los resultados desglosados por ítems, de manera cuali y cuantitativa en los pertinentes informes por cuatrimestre de las reuniones de la Comisión de Calidad del estudio.

Así, para la valoración cuanti y cualitativa de las encuestas realizadas a los estudiantes éstas están colgadas en la plataforma desde el inicio en cada módulo y son enviadas a la dirección a través de recopilación por parte de la delegada del estudio. Son encuestas anónimas y de esta manera se asegura el anonimato. Las encuestas constan de aspectos de valoración cuantitativo y cualitativo. A nivel cuantitativo constan de 21 ítems (con valoración numérica del 1 al 5) en los que se preguntan cuestiones referentes a la actividad docente (13 ítems), evaluación (2 ítems), interacción con los estudiantes (3 ítems), implicación del estudiante (3 ítems), así como la opinión global del estudio que se expresa en porcentajes. Se aportan gráficas para hacer más visual el informe.

A nivel cualitativo se expresan los aspectos positivos y los aspectos de mejora relacionados con el estudio.

También se incorpora un informe complementario de la Dirección del MUAHS sobre el transcurso del cuatrimestre a nivel general que recoge las incorporaciones de los profesores que así lo desean, así como las incidencias observadas en cada módulo.

A pesar de ello en la encuesta oficial y en relación a los ítems todos los referidos a este estudio se encuentran por encima (media: 7.50) de la media de todos los Másteres oficiales que se imparten en la UAH (media: 6,15) y de la docencia que se imparte en la UAH (media: 6.45). De destacar la calidad del profesorado y su implicación en la impartición de las asignaturas (media: 10) y la atención al estudiante (media: 9). Muy bien valorados en relación con otros Másteres oficiales y con los datos de la UAH están también los conocimientos y competencias adquiridas (media MUAHS: 8.50/media MO: 6,57/media UAH: 6.83), los recursos informáticos, métodos de evaluación (media MUAHS: 8/media MO: 6.75/media UAH: 7.04) y la claridad y accesibilidad a la información del título en la web (media MUAHS: 8/media MO: 6.65/media UAH:7.14). Como resultado por debajo de la media (media MUAHS: 5/media MO: 6.58/media UAH: 6.66), está lo referido a las instalaciones e infraestructuras destinadas al proceso formativo (aula, espacio de trabajo). En este sentido mencionar que se han iniciado obras para solventar este problema en la sede de MdM de Madrid, de la calle Juan de Montalvo, 6, iniciando también el cambio de sede en alguna de las prácticas siempre que ha sido posible a la sede de MdM de la calle Conde de Vilches, 15.

2.-PAS:

El PAS forma parte muy activa de la Comisión de Calidad del Estudio. No se limita a las labores administrativas propias, sino que refiere y promueve iniciativas que redundan en la mejora de los procesos, tal y como se refleja en los aportes que realiza en los informes que se realizan de la comisión de calidad.



3. Profesorado:

Cada curso se produce revisión por parte del profesorado de los contenidos de las guías docentes en las que se encuentran implicados, al finalizar el cuatrimestre y pasan para informe de la Comisión Académica del estudio. Son parte informada del resultado de las encuestas realizadas a los estudiantes, se les envía la valoración y de la misma manera se les solicita autovaloración de su docencia con la finalidad de mejorar la misma.

Tal y como demuestra el nivel de satisfacción del profesorado (media: 10) es muy alto en relación a la docencia que se imparte en otros Másteres oficiales (media: 8.39) y en relación a la media de la docencia que se realiza en la UAH (media: 7.83). Mencionar que la participación de los profesores en los procesos va en aumento.

D.- Indicadores de inserción laboral

Al ser un estudio en el que mayoritariamente los estudiantes que acceden son Graduados, licenciados o diplomados en estudios sanitarios y en el que, dado el carácter semipresencial, el 95% trabaja ya en hospitales y/o centros de salud, hace que los indicadores de inserción laboral no sean significativos. El porcentaje que cursa este estudio para cambiar su vida laboral aún no nos deja datos para valorar este hecho. Lo que si podemos mencionar es que el cursar este estudio comienza a ser valorado por las diferentes organizaciones del sector como un estudio de calidad a tener en cuenta en la contratación de las plazas que frecuentemente surgen en diferentes países.

Dado que para la realización de las Practicas Externas no contamos con el Servicio de Prácticas Externas y Orientación Profesional de la UAH, sino que éstas se organizan desde el estudio a través de la Dirección de Operaciones Internacionales de Médicos del Mundo no dispondremos de datos.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Dentro de la FMCS se dispone de procedimientos que permiten recoger información de forma continua y analizar los resultados, de forma que se puedan tomar decisiones de mejora de los grados impartidos. Para ello, tras la fusión de Centros (noviembre de 2012), la hasta entonces Facultad de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte entra a formar parte de la denominada Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud. La Junta de Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud del 26 de septiembre de 2013 contemplaba en su estructura la creación de una Comisión de Docencia y Calidad de la Facultad. La Comisión de Docencia y Calidad de la FMCS comenzó a funcionar en septiembre de 2015 y es la encargada de implementar y desarrollar el SGIC.

Para ello se elaboró y aprobó un Reglamento de funcionamiento de la Comisión, se revisó y actualizó la política de Calidad y objetivos de calidad del Centro y se elaboraron y actualizaron las Instrucciones de Trabajo propias del Centro y comunes a todos los Grados y Posgrado impartidos desde la Facultad. El Reglamento de la Comisión de Docencia y Calidad de la Facultad establece para un mejor funcionamiento la creación de las Comisiones de Docencia y Calidad de las secciones. En esta Comisión se debaten, supervisan y aprueban todas las intervenciones y actuaciones llevadas a cabo en todas las asignaturas del Grado, sugiriendo y discutiendo propuestas de mejora a petición de los coordinadores de curso, estudiantes, PAS y Direcciones de Departamento, obtenidas previamente en sus reuniones con el profesorado y representantes de estudiantes de cada curso y PAS. Además, los miembros de la Comisión pueden proponer cualquier tema que consideren relevante en las convocatorias ordinarias.



Se encuentran disponibles en la web el reglamento, las actas de las reuniones y la composición de las comisiones de Docencia y Calidad de la Facultad, entre ellos el del Posgrado que nos ocupa. Asimismo, los documentos elaborados se han difundido por los medios disponibles (correo electrónico, Junta de Facultad y Página Web de la Facultad). La información acerca de los resultados de aprendizaje se facilita a los Títulos por medio de la UTC, se analiza anualmente en el **Informe de Seguimiento**, que se encuentra disponible con carácter público en la web.

En este Posgrado que se oferta desde la FMCS, nos regimos por las mismas directrices que marca la Facultad en estos temas. El Reglamento de la Comisión de Docencia y Calidad de la Facultad, aprobado en Junta de Facultad de 18.11.2015, indica la composición de la misma y de las Comisiones de Docencia y Calidad de cada Grado, el número de reuniones ordinarias establecidas, el formato de convocatoria, así como las funciones otorgadas. En la Comisión de Docencia y Calidad de este Posgrado de la FMCS están representados todos los colectivos implicados: Directores del Estudio, Coordinadora General de MdM, Decano de la FMCS, Delegada de estudiantes y PAS.

En líneas generales, entre las funciones de la Comisión de Docencia y Calidad de la FMCS se encuentran:

1. Revisar los contenidos de Guías docentes y valorar los posibles casos de solapamientos y/o carencias y, en su caso, proponer las modificaciones correspondientes al /los Departamento/s implicado/s.
2. Supervisar de forma continuada el proceso formativo para detectar necesidades tanto materiales como de personal.
3. Estudiar y aprobar la Oferta Docente propuesta por los Departamentos.
4. Analizar las quejas, incidencias, reclamaciones y sugerencias recogidas.
5. Analizar los resultados del procedimiento de evaluación y mejora, con relación a los distintos grupos de interés, estableciendo las correspondientes acciones de mejora, seguimiento e implantación de las mismas.
6. Aprobar y desarrollar el SGIC de la Facultad.
7. Elaborar y aprobar el Informe de Seguimiento de la Calidad de los estudios impartidos en el Centro, que se elevará a la Junta de Facultad y a la Comisión de Calidad de la UAH.
8. Aprobar los informes de renovación de Acreditación de las Titulaciones.

Junto con los datos recogidos en el Informe de Seguimiento de la Titulación y el desarrollo del Plan de Mejoras que lo acompañan, se unen las actuaciones propuestas por la Comisión de Docencia y Calidad de la Facultad en la que se recaban las reflexiones de profesores estudiantes y PAS.

Otras acciones llevadas a cabo por la Comisión de Docencia y Calidad han sido:

- 1.- Participar en las convocatorias del Contrato Programa, mejorando la estructura y funcionamiento del SGIC.
- 2.- Realizar jornadas o encuestas, con el fin de poder valorar las fortalezas, debilidades existentes y proponer planes de mejora.
- 3.- Elaborar una revista que fomente la difusión de los resultados de diferentes trabajos de docencia e investigación de las titulaciones de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud a través de la puesta en marcha de la "Revista de Investigación y Educación en Ciencias de la Salud. RIECS".
- 4.- Mejorar la difusión y actualizar de manera continua la información proporcionada en la web de la facultad y la de cada estudio.
- 6.- Realizar un proyecto sobre la coordinación vertical y horizontal es cada estudio de la Facultad que permita hacer un seguimiento y establecer mejoras en la coordinación docente.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas



Análisis

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

1.-El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas:

El número de profesores implicados en la docencia del Posgrado ha ido aumentando, pero también variando por jubilaciones de funcionarios. En cuanto al personal de MdM, se ha mantenido también estable y las modificaciones que se han producido han tenido que ver con el desplazamiento de algún profesor a diferentes misiones durante tiempo prolongado (más de 6 meses), hecho que cuando se ha producido se ha solventado con la sustitución temporal. La estructura del personal académico se corresponde con la distribución prevista en la memoria de verificación. La plantilla de profesorado relacionada con la UAH en cuanto a número global es similar, pero hay ligeros cambios en la distribución, que indican una tendencia al aumento de profesores doctores funcionarios, contratados y/o laborales. Los Directores del estudio, junto con la comisión académica mantienen un seguimiento continuo de las necesidades en personal docente de ambas instituciones.

2.- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada:

El personal de apoyo comprende a personal de Bibliotecas (la Biblioteca de Ciencias de la Salud está ubicada en el edificio de la Facultad y es el personal directamente relacionado con los estudiantes, pero además tienen acceso al resto de bibliotecas (tanto presencialmente como de forma virtual) de la UAH, y a todos sus servicios (incluido el de Formación), técnicos de Laboratorio (dependientes de los diferentes departamentos con docencia en el Grado y de las unidades que forman parte del Centro de Apoyo a la Investigación en Medicina-Biología), técnicos del Centro de Apoyo a la Docencia en Ciencias de la Salud, personal de Conserjería, personal Administrativo de Departamentos y Decanato, Gerencia del Centro; y por supuesto cuentan con el apoyo del personal de servicios centrales como técnicos de la Unidad del Aula Virtual, técnicos de la Oficina Tecnológica y de Equipamiento. La gestión del personal de Administración y Servicios (PAS) depende del Servicio de Planificación y Gestión del PAS.

Todo este equipo de personas es fundamental en el proceso formativo y se mantienen actualizados en conocimientos mediante el Plan de Formación para el PAS. La Universidad, ha mantenido y en muchos casos ha incrementado las actividades de formación del PAS como un elemento clave en la gestión del proceso formativo, incorporando a profesionales de prestigio para la impartición de cursos y actividades de formación (tanto internos de la UAH como externos).

Por otro lado, el PAS participa de los diferentes órganos de gestión y equipos de trabajo, garantizando así una adecuada comunicación entre los responsables que redundan en la información que recibe el estudiante.

3.- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título:

El equipamiento de la FMCS cuenta con los recursos materiales e infraestructuras adecuadas a los requerimientos del título (enlace a la página web de Infraestructuras y Medios Materiales FMCS) y cumplen lo comprometido en la memoria Verifica, y además, es una prioridad de la FMCS el seguimiento continuo para reponer material defectuoso y reparar instalaciones que se pueden deteriorar, así como realizar adaptaciones y mejoras de acuerdo a las innovaciones formativas que se van incorporando, y estas actuaciones se reflejan en las acciones de mejora comprometidas en los diferentes Contratos Programas de la Facultad.

De hecho, con este objetivo, se realiza anualmente una consulta a los Departamentos y a Gerencia FMCS al finalizar cada curso académico, sobre las necesidades de medios materiales para la docencia, equipamientos y estructurales. Posteriormente, se analizan estas necesidades, se priorizan, se informa al Vicerrectorado de Docencia y Estudiantes, y Gerencia de la UAH para solicitar la dotación, y también, en función de la disponibilidad, el Decanato colabora en la compra de los diferentes materiales a través de la dotación otorgada en los Contratos Programa.

Son muy importantes los espacios, infraestructuras y materiales donde se imparten las clases de Posgrado en las dos sedes de MdM (Conde de Vilches, 15/Juan de Montalvo, 6) las cuales se ocupan según las necesidades de las prácticas presenciales. Así mismo, como ya hemos comentado, con la finalidad de mejorar las instalaciones se están realizando obras en la sede de Juan de Montalvo.

Como la titulación es semipresencial, la UAH dispone de una Plataforma Tecnológica de Apoyo a la Docencia, Plataforma Blackboard que es una potente herramienta para la coordinación y mejora de la actividad docente y que la utilizamos como instrumento de comunicación, coordinación y docencia. Esta plataforma se encuentra gestionada por el Aula Virtual, dirigida por el ICE y gestionada por tres técnicos informáticos que se encuentran a disposición de las necesidades docentes de profesores, estudiantes y estudios. En el caso de este posgrado, al ser una enseñanza semipresencial, el uso de los recursos materiales, herramientas (videoconferencias, foros, plataforma para reuniones, exámenes...) y de las diferentes opciones que proporciona la Blackboard, es básico para la mejora de la actividad docente del estudio.



El edificio Medicina y CAFYDE, como respuesta a la igualdad de oportunidades para las personas con o sin problemas de discapacidad, tiene adaptados los accesos tanto a las aulas como a biblioteca, salas y laboratorios de prácticas, espacios de investigación de los Dptos. y servicios comunes. Asimismo, la UAH dispone de la Unidad de Discapacidad (<http://www.uah.es/es/conoce-la-uah/compromiso-social/discapacidad/programa-de-alumnos-ayudantes/>) que sirve de referencia para la valoración individual de los estudiantes que lo precisen. La sede de MdM de Conde de Vilches, 15, igualmente está adaptada a discapacidad. En el desarrollo de las prácticas externas se dispone de una serie de plazas para que las personas con discapacidad puedan realizar las prácticas externas en esta sede sin problemas.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Dado que se trata de un estudio de nueva implantación y de consolidación, realizaremos el Proceso de Renovación de la Acreditación cuando corresponda pendientes de la visita del Panel Evaluador de manera que cuando nos informen de la resolución, así como de las recomendaciones que en su caso realicen, las llevaremos a cabo.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Buenos resultados de aprendizaje obtenidos mediante evaluaciones internas, pero aún sin poder presentar tasas de éxito, evaluación y eficiencia obtenidos por los estudiantes. - Calidad Docente del Profesorado que participa en el posgrado desde las dos instituciones: UAH y MdM. - Utilización mayoritaria de la herramienta virtual de apoyo docente por parte de profesores y estudiantes. - Calidad de las Prácticas Externas en terreno y sede. - Mejora continua del Sistema de Garantía Interno del Posgrado - Transparencia: Información Procesos y Procedimientos a través de la Página Web - Implicación de los Estudiantes y del PAS en el buen desarrollo del posgrado, a través de sus representantes | <ul style="list-style-type: none"> - Disponemos de pocos datos oficiales al ser un estudio de nueva implantación y no podemos comparar. - La participación en las encuestas oficiales es muy escasa como para poder obtener datos objetivos en ningún sentido. - Variabilidad anual en la preinscripción a pesar de las campañas de difusión. - Publicación en la web de diferentes apartados: SGC, actas, comisiones, informes... |