

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	Máster Universitario en Arquitectura (M154)
Centro/Dpto.	Escuela de Arquitectura/Departamento de Arquitectura
Fecha de aprobación del informe	Aprobado por la Comisión Permanente el 9 de abril de 2018. Pendiente de aprobación en Junta de Centro.

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La información se comunica a través de la web de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Alcalá a la que se puede acceder directamente o a través de la web de la propia Escuela de Arquitectura.

La información se proporciona a la web desde el Centro y desde la Sección de Posgrado, pero el Centro no tiene acceso directo a la modificación de la web, por lo que se está intentando mejorar que esta comunicación sea más directa e inmediata.

La forma en que se muestra la información responde a una plantilla común a todos másteres universitarios que se imparten en la Universidad de Alcalá.

Valoración

A B C D



INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

En su segundo año de implantación, mantiene sus buenos resultados con claras perspectivas de mejora.

El Máster mantiene una matrícula que supera los 30 alumnos, entre los que se incluye un 10% aproximado de alumnos de nuevo ingreso.

Respecto del año anterior:

La tasa de rendimiento ha subido del 66,8 al 70,2%

Tasa de Éxito, del 99,4 al 99%

Tasa de Evaluación, ha pasado del 67,1 al 71%

La tasa de abandono del curso 15-16 fue del 2,8%. La del 16-17 se dispondrá el próximo año

Los indicadores de satisfacción en el último año:

Estudiantes; de 6,4 a 5,4

Encuesta Docente; de 5,4 a 8,4

PDI: de 6,9 a 7

PAS: Alcanza un 6

Valoración

A

B

C

D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

Existe una comisión de calidad formada por la Directora del Máster, el Coordinador Académico, el Coordinador de Prácticas Externas y el Coordinador de Calidad, que trabaja en estrecha relación con la Comisión Académica del Máster.

La comisión de calidad celebra reuniones periódicas, con un mínimo de dos por curso.

La información del título, tanto en las Guías Docentes, como en la difusión a través de la web institucional y de los resultados, se revisa anualmente.

El procedimiento de recogida de la información es doble: por una parte, se realizan las encuestas oficiales de la Universidad, y por otra la Delegación de alumnos realiza sus propias encuestas, que son analizadas por la Comisión de Calidad y por la Comisión Académica del Máster.



Los procedimientos de recogida de información, tales como datos de matriculación, resultados académicos, encuestas, etc. se utilizan para ajustar el plan, a través de sus guías docentes y la coordinación entre profesores y profesor/alumno.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

El PDI es suficiente y cuenta con la formación adecuada: son todos arquitectos y la mayoría de ellos doctores. Han sido valorados positivamente en la Encuesta Docente y los resultados de las distintas asignaturas es satisfactorio.

En el Bloque Técnico se detecta una falta de coordinación entre profesores, que consiste en algunos contenidos repetitivos y temario excesivo. Para corregirlo se ha reunido la directora del Máster y el coordinador con los profesores implicados en varias ocasiones, y la solución se implementará en el curso siguiente.

En el Bloque Proyectual los estudiantes han solicitado una mayor coordinación en las fechas de entrega para evitar sobrecargas de trabajo.

El personal de apoyo es adecuado.

Los recursos materiales son adecuados, aunque requieren un constante programa de mejora y ampliación para ajustarse a las crecientes demandas de la titulación, de la profesión y de la sociedad.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

Debido a la reciente implantación, aún no se dispone de estos informes.



FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La dedicación, capacidad formativa, experiencia profesional, agilidad y buena colaboración del equipo humano involucrado.</p> <p>La atención personalizada al alumno que singulariza este Máster respecto a otros que se imparten en las Universidades del entorno, no sólo en las asignaturas sino en el TFM.</p> <p>Existencia de un aula destinada exclusivamente por la tarde al Máster, para facilitar la enseñanza de taller</p> <p>La construcción de una creciente identidad y especialización del Máster en sus cuatro itinerarios, que hacen que sea bien valorado entre los Másteres en Arquitectura a nivel Estatal.</p>	<p>La coordinación entre las distintas asignaturas requiere de algunos ajustes en el temario y en el cronograma.</p> <p>La rigidez de la estructura administrativa no facilita la adaptación óptima de los cronogramas de las distintas materias del Plan de Estudios.</p>