



INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	Master Universitario en Auditoría de Cuentas
Centro/Dpto.	Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo/Dpto. Economía y Dirección de Empresas
Fecha de aprobación del informe	4 de abril de 2018

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La información facilitada a través de la web de la Escuela de Postgrado ha sido debidamente actualizada con los cambios necesarios introducidos en el estudio, actualizando tanto Guías Docentes como información de matrícula. El procedimiento de información facilitado por la UAH es el criterio general empleado en todos los estudios impartidos por la Universidad, haciendo uso de herramientas comunes para muchos de ellos.

Dada la colaboración de la UAH en la impartición y coordinación del estudio, la conexión con la web del ICJCE es adecuada buscando evitar información contradictoria o diferente entre ambas fuentes de información. La información facilitada a través de la web se complementa con la información facilitada por la Escuela de Auditoría del ICJCE directamente a los alumnos ya interesados.

A este respecto debe considerarse que el proceso administrativo de matrícula está cedido a la Escuela de Auditoría del ICJCE, siendo un elemento clave de información a los alumnos en la fase final de su inscripción en el curso. La información que facilitan a los alumnos – bien de manera

presencial, bien de manera telefónica – se coordina adecuadamente a los criterios fijados por la Universidad respecto del estudio.

Por tanto, **la información pública se considera suficiente, accesible y coherente.**

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

Uno de los elementos relevantes del estudio es el elevado número de alumnos que se inscriben al mismo, derivado de su procedencia profesional y del hecho de que colaboran con entidades miembro del Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España, lo que resulta clave para la obtención de un número creciente de matrículas y de nuevo ingreso. A este respecto, debe considerarse que la dificultad elevada del alumno, y el hecho de que la gran mayoría de los alumnos compaginan sus estudios con su actividad laboral, determina que una parte importante de la matrícula sea con carácter parcial, desarrollando los ECTS a lo largo de dos cursos académicos. Ello suscita que las cifras de matriculación equivalentes de alumnos a tiempo completo deba ser un elemento de análisis a fin de comparar con otros estudios. Es decir, nos encontramos con un estudio en que la gran mayoría de alumnos lo son a tiempo parcial.

Las estadísticas de matrícula anual son el elemento más relevante del estudio. A lo largo de los años se ha mantenido un número de matrículas superior a 100, con una marcada tendencia creciente, consecuencia de haber incorporado los estudios del master dentro de la carrera de formación de alguna de las firmas de auditoría más importantes de este país (PwC). De esta manera, gran parte de las nuevas incorporaciones a las firmas de auditoría tienen como paso previo, y como atractivo adicional, la inscripción en el master. A lo largo del curso 2016-17 el número total de alumnos fue de 245.

Esta situación plantea la necesidad de modificar las condiciones de acreditación del estudio, y una de las tareas clave ha sido introducir una modificación en los datos aportados en ANECA para incrementar el número de plazas ofertadas.

En referencia al rendimiento de los alumnos, los datos permiten constatar un éxito importante, con tasas de rendimiento superiores al 85% a lo largo de los últimos años, si bien con alguna tendencia ligeramente decreciente. Ello es consecuencia del aumento de alumnos y del hecho de que su incorporación al master se realiza al inicio de su vida laboral. Además, muchos de los estudiantes entran a cursar el master sólo con titulación de grado, cuando en el tiempo lo habitual era acceder con titulación de licenciado. Ello impide hacer una comparación sencilla en el tiempo de las tasas de éxito o rendimiento.

Las tasa de eficiencia – establecida en el 95% – resulta coherente con los datos obtenidos reales

de los últimos cursos, si bien ligeramente por debajo. A este respecto el conjunto de medidas a adoptar irán encaminadas a facilitar el estudio con una organización cronológica más coherente.

Por lo que respecta a los indicadores de satisfacción, el esfuerzo fundamental que se intenta desarrollar por parte de la dirección del estudio es aumentar la tasa de respuesta, obteniendo con ello datos coherentes para tomar decisiones de mejora en el tiempo. Con tasas de respuesta del 9% en curso 2016/17 la valoración de la satisfacción de los estudiantes con la titulación de 7,7 no parece inadecuada, si bien no es motivo de complacencia. En la medida que se obtengan mayores tasas de respuesta resultará más adecuadas las medidas a adoptar.

Resulta importante resaltar, y en un estudio no pormenorizado de las diferentes materias, el elevado número de alumnos matriculados en alguna de las asignaturas, con especial incidencia en la asignatura Normativa de Auditoría. Ello es consecuencia del hecho de ser una materia clave del estudio, no convalidable en ningún caso, así como por el hecho de ser utilizado como complemento de formación por parte de posibles candidatos a auditores ROAC en base a requisitos dispositivos del ICAC.

Los resultados por asignaturas son coherentes con la dificultad de las mismas y con la extensión normativa y de comprensión de cada una de ellas. Dos asignaturas son clave en este sentido: Normas Internacionales de Información Financiera y Plan General de Contabilidad y PGC de PyMES, con tasas de aprobados ligeramente inferiores al promedio de asignaturas. La dificultad de ambas materias, y el hecho de requerir un cierto periodo de maduración antes de poder superar las asignaturas, están detrás de estas tasas de superación. Debe valorarse igualmente la extensión del material.

La satisfacción del PDI parece adecuada, si bien, como en el caso de los alumnos, la tasa de respuesta en el curso 2016/17 resulta baja. Se realizarán esfuerzos en este sentido.

Respecto a los indicadores de inserción laboral, y dado el especial carácter de los alumnos inscritos en el estudio que ya desarrollan su vida laboral en sus primeras fases, debe considerarse un elemento clave del estudio. En concreto, debe considerarse que la inscripción en la modalidad de master impartida por la Universidad, se ha realizado ante una necesidad de formación previa al acceso a la condición de auditor ROAC, por lo que necesariamente los datos e indicadores de inserción laboral son siempre elevados.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis



Como consecuencia de las propuestas de mejora realizadas por la verificación del estudio se ha constituido una comisión de calidad en la que, además de participar los coordinadores del estudio, se ha incorporado un alumno.

La comisión se reúne de manera periódica realizando aportaciones de mejora al estudio. Sus aportaciones se desarrollan especialmente en el curso 2017/18, dado que la creación efectiva de dicho órgano se realizó en el curso 2016/17.

A tal efecto, y para el presente curso, se ha establecido un canal de comunicación de la comisión de calidad con los alumnos de cada curso, a fin de encauzar sus reclamaciones o propuestas, asistiendo el alumno responsable a las diferentes pruebas de evaluación a fin de recabar información necesaria. Su actuación efectiva se producirá a lo largo del curso actual.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

Uno de los aspectos más fuertes del estudio lo constituye la formación del PDI adscrito que se manifiesta adicionalmente en la utilización de material docente preparado y elaborado por profesionales de reconocido prestigio, gracias a la inestimable colaboración de la Escuela de Auditoría del ICJCE quienes coordinan, revisan, maquetan y editan el material. Al respecto del PDI debe recordarse la necesidad de que una parte de los responsables del estudio sean, además de titulados doctores, en base a los requisitos solicitados para los master universitarios, la condición de auditores ROAC, aspecto que se cumple.

Respecto al personal de apoyo, la colaboración realizada por el personal administrativo y por la dirección de la Escuela de Auditoría del ICJCE facilita,, sin duda, las labores ,no sólo de matriculación, sino también de coordinación general. Las especiales condiciones de matriculación requieren de una intensa comunicación con el personal administrativo por parte de los alumnos que no podría cubrirse con los recursos de la Escuela de Postgrado, con carácter especial.

Los recursos materiales, en la medida que hablamos de un curso de formación a distancia u on line, son adecuados, haciendo uso del aula virtual de la UAH (Blackboard) y de las diferentes herramientas, en especial, y para el curso actual el sistema Blackboard Collaborate. En definitiva, se puede afirmar, que la infraestructura tecnológica es adecuada.

Valoración

A B C D



RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

Los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación han solicitado la realización de importantes cambios en el contenido y desarrollo del curso que ha derivado en actuaciones a corto plazo, para el curso analizado 2016/17 y para el curso siguiente 2017/18, con efecto en convocatorias posteriores.

La totalidad de recomendaciones realizadas por los informes de verificación han sido atendidos a lo largo del cursos 2016/17 y, en especial, en el curso 2017/18, con efecto, alguna de las medidas adoptadas para el curso siguiente. En concreto:

- Establecimiento de criterios de convalidación de asignaturas. Se ha limitado el número máximo de materias a convalidar respecto a cursos anteriores.
- Establecimiento de criterios claros de evaluación de las asignaturas, con especial énfasis en el trabajo Fin de Master.
- Creación de la comisión de calidad
- Revisión del número de alumnos de nuevo ingreso e incremento del número máximo de alumnos a matricular anualmente.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- Proceso de matriculación personalizado en base a la procedencia de los alumnos y su formación previa: departamento de administración- Calidad del PDI- Calidad de los materiales docentes empleados	<ul style="list-style-type: none">- Elevado número de alumnos