

ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y APOYOS EDUCATIVOS

CURSO 2012/2013

M121 ESCUELA DE POSGRADO



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	3	Fecha de la última reunión	19/3/2014
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.cardenalcisneros.es/es/articulo/sistema-garant%C3%ADa-calidad#.UzUsNah5Png
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

La composición de la Comisión de Calidad en el Centro Universitario Cardenal Cisneros es la siguiente:

- Director Gestor: José María Amigo
- Subdirector de Ordenación Académica: Pablo Pardo
- Coordinadora de Calidad: Pilar Royo García
- Administrador del centro: Romualdo Plaza
- Profesor responsable del Grado en Magisterio de Educación Infantil: Samuel Cano
- Profesor responsable del Grado en Magisterio de Educación Primaria: Alfredo Palacios
- Profesor responsable del Grado en Educación Social: Antonio Pinto
- Miembro de la Unidad de Calidad: Angélica Lozano
- Representante del PAS: María Palacios
- Representante de estudiantes: Claire Ujma (Curso 2011-12); Cristina Balibrea (curso 2012-13); Javier Mosquera (curso 13-14)

Las principales competencias de la Comisión de Calidad, aprobadas por la EUCC en Junta de Centro el 7 de julio de 2009 son:

1. Elaborar, planificar y articular la implantación del Sistema de Garantía de Calidad del CUCC.
2. Realizar el seguimiento del sistema de calidad y proponer mejoras en su caso.
3. Proponer objetivos operativos de calidad del CUCC.
4. Analizar los resultados de aprendizaje, los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados y el cumplimiento de los objetivos e indicadores calidad fijados en cada titulación.
5. Elaborar la Memoria de calidad y el Plan de mejoras de cada una de las titulaciones oficiales que se imparten en el CUCC.
6. Implementar las acciones de mejora generales y de cada titulación.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

Las normas de funcionamiento figuran en el Reglamento de la Comisión de Calidad, que fue aprobado en Junta de Centro el 11 de noviembre de 2010.

1. Las reuniones se celebrarán al menos tres veces en el periodo lectivo.
2. La convocatoria se realizará por correo electrónico y se hará constar la fecha, hora y lugar y los puntos a tratar en el orden del día.
3. Las convocatorias ordinarias deberán notificarse con una antelación mínima de tres días primera convocatoria. En sesiones extraordinarias esta antelación mínima será de 24 horas.
4. Para que la constitución de la Comisión se considere válida se requerirá la asistencia en primera convocatoria del Presidente, el Secretario y la mitad de los miembros de la Comisión. En segunda convocatoria será suficiente con la asistencia del Presidente, el Secretario y otro miembro de la Comisión.
5. No podrán ser objeto de deliberación o acuerdo aquellas materias que no figuren en el orden del día, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, sea declarado de urgencia el asunto a tratar y se cuente con el voto favorable de la mayoría de los miembros.
6. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada.
7. Las actas serán firmadas por el Secretario con el visto bueno del Presidente y se aprobarán en la siguiente sesión. Una vez aprobadas quedarán archivadas en la secretaría del Director Gestor de la Escuela.

Respecto a la periodicidad de las reuniones, en el curso 12-13 se han realizado 3 reuniones (1 en cada cuatrimestre, concretamente los días 30 de enero de 2012, 14 de abril y 11 de julio de 2013). Sin embargo se han realizado más encuentros entre la Unidad de Calidad del CUCC y alguno de los miembros de la Comisión de Calidad por separado. Las cuestiones más relevantes tratadas en las reuniones de la Comisión de Calidad son las siguientes: anualmente, la Comisión aprueba los objetivos operativos de calidad propuestos por los responsables de los diferentes servicios y organismos del CUCC, y a final de curso da el visto bueno, en su caso, al grado de consecución de dichos objetivos. La Comisión de Calidad participa en la elaboración del informe de seguimiento del título y del Plan de mejoras que acompaña a dicho informe, aprueba ambos (informe de seguimiento y plan de mejoras) y, también a final de curso, la Comisión da el visto bueno al grado de consecución de las acciones de mejora implantadas. Ello va acompañado por reuniones de la coordinadora de calidad con los responsables de los objetivos de calidad del Centro y con los responsables de implantar las acciones de mejora.

Se considera que todos los procesos del SGC incluidos en la memoria de verificación del título están implantados, aunque se constata que en algunos cuesta sistematizar la recepción de los indicadores. Desde la Unidad de Calidad se ha tratado de hacer el seguimiento del SGC del CUCC, recordando, en su caso, a los responsables de los procesos, la necesidad de registrar y custodiar los datos.

Respecto a la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés con el Master, durante el curso 12-13, se han realizado las siguientes evaluaciones: evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes); en colaboración con la UTC de la UAH, ha realizado la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la titulación (en 2º curso) evaluación de la satisfacción del PDI con la titulación y evaluación de la satisfacción del PAS.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

Este es el primer informe de seguimiento que se presenta, por lo que no hay acciones de mejora derivadas de informes anteriores.

Sí existen acciones de mejora que se se han llevado a cabo en el presente curso (13-14), fruto del análisis del proceso llevado a cabo en el curso 2012-13 (primer año de máster oficial. Entre ellas destacan las siguientes:

- Comenzar el proceso de asignación de plazas de prácticas en el mes de octubre.
- Evaluación de las preferencias y disponibilidad de los estudiantes del Master, para poder adecuar el proceso a sus necesidades.

ANÁLISIS DEL SGC

Consideramos que el SGC tiene una estructura que resulta eficaz y útil para favorecer la calidad del título y permite identificar fortalezas y detectar debilidades, así como proponer acciones de mejora para reducirlas o eliminarlas. Todo ello a través del análisis de la satisfacción de los colectivos implicados, de los indicadores de resultado y de otros elementos implantados hasta este momento, así como de las reuniones de coordinación mantenidas.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La coordinación docente del Máster en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos es responsabilidad de la directora del Máster. Al ser un máster de un año académico, desde el inicio de la implantación del Máster se creó la Comisión Académica, integrada por la directora del Máster y tres profesores doctores del Máster. Y además, también desde el inicio, se crearon las figuras de Coordinador de Módulo.

Se considera que estas figuras establecidas hacen que funcione de una manera eficaz la coordinación docente.

También se considera que los mecanismos de coordinación docente están implantados.

Son funciones de la Coordinación Docente:

- Apoyar y dirigir el trabajo de los coordinadores de módulo.
- Garantizar el cumplimiento de los criterios educativos del centro en la titulación
- Velar por la coordinación entre las asignaturas que componen los módulos de la titulación

Son funciones del coordinador de Módulo:

- Supervisar la adquisición en los estudiantes de las competencias previstas por el módulo.
- Coordinar a los responsables de las asignaturas implicados en la docencia del módulo.
- Atender a la carga de trabajo de los estudiantes.
- Hacer el seguimiento de los resultados académicos del módulo.
- Apoyar a los profesores del módulo.
- Garantizar la elaboración y revisión anual de las guías docentes.

Para cumplir dichas funciones, se mantiene un sistema de reuniones en cascada: Directora del Máster-Coordinador de módulo-Profesores, en el que se implica a todas las personas que imparten docencia y/o tutoría de prácticas.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10									
2010-11									
2011-12									
2012-13	40	76				36	36		

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10								
2010-11								
2011-12								
2012-13								

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10						
2010-11						
2011-12						
2012-13						

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10			
2010-11			

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12			
2012-13	40	36	90,0%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	36

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Existe una gran adecuación entre el número de plazas ofertadas y el número de alumnos matriculados, ya que el porcentaje de ocupación es del 90%. Destaca también el número de alumnos preinscritos sobre el número de plazas ofertadas, que casi lo duplica.</p> <p>Respecto al perfil de ingreso, todos con estudiantes con titulación universitaria en Magisterio, Psicología, Pedagogía o Psicopedagogía.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

<https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/14.pdf>

TASA DE RENDIMIENTO

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados				2238
Créditos ordinarios superados				2172
Tasa de rendimiento (*)				97,1%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				100
Tasa de evaluación (**)				97,1

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				100
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>En el curso 2012-13, los estudiantes se matricularon en un total de 2238 créditos ordinarios. El número total de créditos ordinarios superados fue de 2172. La tasa de rendimiento es 97,1%, lo que consideramos una tasa alta (próxima a 100%). La tasa de éxito (100%) y la tasa de evaluación (97,1%) son también muy elevadas, como se observa en las tablas del presente informe.</p> <p>El análisis de estos datos nos lleva a pensar que la secuenciación y monitorización de las materias y asignaturas por parte del profesorado parece ser correcta. Es posible que las altas tasas puedan deberse a varios factores como la evaluación continua y la metodología docente empleada, el bajo número de alumnos en el grupo y la motivación de éstos por el Título.</p> <p>En cuanto a los resultados de aprendizaje por asignaturas, podemos deducir que no existen problemas de baja tasa de rendimiento en ninguna de ellas. El análisis de los datos de los indicadores de rendimiento académico por asignatura del curso 12-13 nos lleva a concluir que no hay ninguna asignatura problemática, en el sentido de que tenga un índice bajo de estudiantes presentados sobre matriculados o un índice bajo de aprobados sobre presentados.</p> <p>En las asignaturas obligatorias, incluyendo el Trabajo Fin de Máster, el porcentaje de alumnos aptos sobre los alumnos matriculados es del 88,2%; y en el resto de las asignaturas es del 78,9%.</p> <p>Analizando las asignaturas por separado se observa en el curso 12-13, todas ellas presentan un porcentaje de alumnos aptos sobre los alumnos matriculados del 100%, salvo el Trabajo Fin de Máster, que baja al 77,6%.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	3,91	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/MU%20Atencion%20a%20la%20Diversidad%20y%20Apoyos%20Educativos.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	4,05	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/M.U.%20Atencion%20a%20la%20Diversidad%20y%20Apoyos%20educativos.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		

Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	3,28	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/MU%20ATENCI%20D3N%20A%20LA%20DIVERSIDAD%20Y%20APOYOS%20EDUCATIVOS%20(E.U.C.C.).pdf
--	--------	----------	------	---

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Satisfacción de los estudiantes con la titulación: De los 36 estudiantes matriculados en el Máster, sólo uno ha respondido al cuestionario, lo que supone un índice de respuesta muy poco significativo, que hay que intentar aumentar en cursos posteriores. Dicho estudiante se encuentra bastante satisfecho con la titulación, ya que obtiene una nota media 3,91 (sobre 5). Destacan los ítems: calidad docente del profesorado; recursos informáticos y tecnológicos; recursos web; y utilidad de las prácticas realizadas (en los que otorga una puntuación de 5 sobre 5). Los ítems a los que otorga una puntuación de satisfacción más baja son: el volumen de trabajo exigido y la distribución de horarios (a los que otorga un 2 sobre 5).

Satisfacción del personal docente con la titulación: Los profesores que imparten clase en el Máster en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos se muestran muy satisfechos con la titulación (nota media 4,05 sobre 5). De los 22 profesores que imparten docencia en el Máster, han contestado al cuestionario de satisfacción 5 de ellos, lo que supone un 22,7% de índice de respuesta. De los 18 ítems evaluados en el cuestionario de la UAH sobre la satisfacción del PDI con el Máster, todos superan la puntuación de 3,5 (sobre 5), siendo la puntuación más baja un 3,8. Entre los ítems con mayor índice de satisfacción por parte del profesorado destacan: el nivel de satisfacción general con el Máster, la satisfacción con la coherencia de la planificación para la adquisición de las competencias y los recursos informáticos y tecnológicos del Centro (todos ellos con una puntuación de 4.40, sobre 5), seguidos de la satisfacción con el nivel de trabajo autónomo del alumno, con las condiciones físicas del aula y con la orientación y apoyo al estudiante (todos con 4,20). Aunque no se puede hablar de ítems con baja satisfacción, los que parecen tener más margen de mejora son la satisfacción del profesorado con: el compromiso del alumno con su proceso de aprendizaje, la tasa de aprobados, los recursos web y la organización temporal y distribución de asignaturas y grupos (todos ellos con una puntuación de 3,80 sobre 5, lo que se considera también bastante alta).

Satisfacción del PAS con la titulación: El Personal de Administración y Servicios se muestra bastante satisfecho con el Máster (3.28 sobre 5). De las 16 personas que componen el PAS, han contestado al cuestionario de satisfacción un total de 5, lo que supone un 31,25% de índice de respuesta. Todos los ítems menos uno superan la puntuación de 3 (sobre 5). Destaca la satisfacción con la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas (4.00), la adecuación de los recursos materiales (3,80) y el nivel de satisfacción global con la titulación (3.60). El ítem con la puntuación de satisfacción más baja es la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en su misma área de actividad (2,60 sobre 5).

Satisfacción de los egresados: No procede por no haber transcurrido un año desde su graduación

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11			
2011-12			
2012-13	0		

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	
2011-12	
2012-13	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

El Sistema de Garantía de Calidad del CUCC cuenta con el proceso "PA-06 Gestión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias" y con la Instrucción de trabajo correspondiente "IT-09 Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias". En ellos se especifica la forma de presentación y el sistema establecido para la recogida, análisis y gestión de las reclamaciones y sugerencias emitidas por estudiantes, profesores o personal de administración y Servicios.

En el curso 2012-13, en el Máster en Atención a la diversidad y apoyos educativos, no se ha realizado formalmente ninguna reclamación ni sugerencia a través de dicho proceso.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
	Nº Catedráticos universidad (CU)			
Nº Titulares universidad (TU)				
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)				
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)				
Nº Ayudantes				
Nº Profesores ayudantes doctores				
Nº Profesores colaboradores				
Nº Profesores contratados doctores				
Nº Profesores asociados				
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes				
Nº Profesores eméritos				
Nº Profesores interinos				
Nº Contratados investigadores				
Otros				
Total			37	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo			7	18,9%
Nº Profesores doctores			7	18,9%
Nº Profesores no doctores			12	32,4%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo			2	5,4%
Nº Profesores doctores acreditados			5	13,5%
Nº Profesores profesores invitados			15	40,5%
Total			37	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	4,14	http://www.cardenalcisneros.es/sites/default/files/Encuestas%20docentes%202012-13%20Master.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado				
Número de profesores en grupos de innovación docente				
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual				
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje				
Total de profesores que imparten en la titulación				

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos				
Sexenios máximos teóricos posibles				

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de personal académico funcionario				

INFORMACIÓN ADICIONAL

INFORMACIÓN ADICIONAL

URL Información adicional https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA

En total se cuenta con 37 profesores para la impartición del Máster: 22 de ellos responsables del seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y 15 participan como ponentes expertos invitados. Todos los profesores cuentan con experiencia avalada en el ámbito de conocimiento del Máster y destacan bien por su faceta como docentes/investigadores bien como profesionales en ejercicio en ámbitos relacionados directamente con la atención a la diversidad (en algunos casos conviven ambas dimensiones).

En cuanto a los profesores responsables del seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, el 69,2% son profesores universitarios (Universidad de Alcalá, Centro Universitario Cardenal Cisneros, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Rey Juan Carlos), el 57,1% ha impartido en diferentes titulaciones asignaturas relacionadas con el ámbito de conocimiento del máster, el 31,8% son doctores, el 28.5% ha realizado o realiza actividades profesionales directamente relacionadas con el ámbito de conocimiento del máster (asesoramiento a instituciones como ONCE, miembro de equipos de intervención, etc.) y el 100% ha recibido formación específica y tiene experiencia como docente en la enseñanza semipresencial.

Con respecto a los profesores que no son profesores universitarios (30,8%), uno es doctor y todos son profesionales del ámbito de la Atención a la Diversidad.

Los resultados de las encuestas docentes indican que los estudiantes están satisfechos con la docencia en el Máster. El grado de satisfacción respecto a las asignaturas que conforman el plan de estudios y a la titulación es alto (puntuación media de 4,11 sobre 5). Destacan, "Mi interés por la asignatura es alto" (4,34), seguido de "El desarrollo de la asignatura sigue los contenidos indicados en el programa" (4.21), y de "Las asignaturas contribuyen a mi formación científico -profesional" (4,15). La puntuación más baja, y por tanto con más margen de mejora aunque sigue siendo muy alta es "La carga de trabajo de la asignatura se adecua a los créditos asignados" (4). En cuanto a las observaciones referidas a los profesores también se obtiene una puntuación media muy alta (4.08 sobre 5). Las puntuaciones de los ítems varían desde 3,92 ("Me ha resultado fácil acceder al profesor en su horario de tutorías cuando lo he necesitado") hasta 4,42 ("El profesor tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo").

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas				34
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				36
Número de empresas en las que se realizan prácticas				26
Número de prácticas abandonadas				0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Se ha diseñado un programa de prácticas en centros docentes e instituciones de Educación Especial. Este programa se elabora en colaboración entre la Dirección del Master y cada uno de los centros educativos en donde los alumnos realizan las prácticas. El Vicerrectorado de Postgrado de la Universidad de Alcalá es el encargado de la supervisión y gestión de los convenios que se firman a tal efecto y para ello se elaboró y aprobó en Consejo de Gobierno un modelo general de convenio de cooperación educativa que pretende garantizar la calidad de las prácticas externas y velar por la adecuación de las actividades formativas externas a los objetivos formativos del Título.

Durante el periodo de prácticas, los tutores del Centro Universitario mantienen diferentes tutorías y reuniones con los estudiantes, en las que se realiza un seguimiento y evaluación de las prácticas. En estos encuentros tanto los profesores tutores como los estudiantes han valorado muy positivamente su periodo de prácticas mostrando un alto índice de satisfacción con ellas. A su vez, los tutores del centro de prácticas cumplimentan un informe de seguimiento del estudiante.

Para considerar que el proceso de prácticas externas "PC-06 Prácticas externas" está totalmente implantado, faltaría implantar una evaluación del sistema a través de un cuestionario cumplimentado por los estudiantes.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	No
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
En el curso 12-13 se ha puesto en marcha la nueva página web del Centro La información sobre el Máster también se puede encontrar en la web de la UAH, además de en la web del CUCC.
Sistema de Garantía de Calidad
El Sistema de Garantía de Calidad sirve para identificar fortalezas y debilidades
Adecuación de la oferta
Alto porcentaje de ocupación
Resultados del aprendizaje
Altas tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación
Satisfacción de los grupos de interés
Alta satisfacción del personal docente y del PAS con el Máster
Profesorado y docencia
Profesorado cualificado, motivado y con experiencia avalada en el ámbito de conocimiento del Máster
Prácticas
En los encuentros de seguimiento y evaluación de las prácticas con los tutores, los estudiantes han valorado muy positivamente su periodo de prácticas mostrando un alto índice de satisfacción con ellas. Se ha conseguido firmar convenios de colaboración en diferentes Comunidades Autónomas para la realización de las prácticas de los estudiantes. Se consigue ubicar a cada estudiante en un centro de prácticas adaptado a sus preferencias y a pesar de sus particularidades.

DEBILIDADES
Información en web
Falta detallar información en la web sobre algunos aspectos del título. En la web de la UAH, no hay enlace a la web del CUCC.
Satisfacción de los grupos de interés
-No hay información sobre la evaluación de las características de alumnos de nuevo ingreso -Bajo porcentaje de participación en la evaluación de la satisfacción de los alumnos con la titulación. -Baja satisfacción de los estudiantes con el volumen de trabajo exigido y la distribución de horarios
Reclamaciones y sugerencias
No hay ninguna sugerencia ni reclamación formalmente establecida
Inserción laboral

DEBILIDADES

-Poner en marcha la evaluación de la inserción laboral midiendo la tasa de empleo de los egresados en menos de un año

Prácticas

-Falta evaluar de forma sistemática (a través de cuestionario) la satisfacción con las prácticas externas

-Se requiere mucho tiempo para realizar el proceso de asignación de plazas de prácticas

ACCIONES DE MEJORA

Información en web

Acción 1: Incluir en la página web del CUCC la información sobre el máster que falta. Indicador: Información en la web. Responsable: Servicio de Relaciones Externas y Comunicación y Dirección del Máster. Periodo de implantación: curso 13-14.

Acción 2: Incluir en la página web de la UAH un enlace a la web del CUCC. Indicador: Enlace en la web. Responsable: Dirección del Máster. Periodo de implantación: curso 13-14.

Satisfacción de los grupos de interés

Acción 1: Pasar a los estudiantes un cuestionario para tener información sobre las características de nuevo ingreso. Indicador: Informe. Responsable: Dirección del Máster. Periodo de implantación: curso 14-15.

Acción 2: Motivar la participación de los estudiantes en la evaluación de su satisfacción con el Máster. Indicador: Informe. Responsable: Dirección del Máster. Periodo de implantación: curso 14-15.

Acción 3: Intentar coordinar la carga de trabajo exigido a lo largo de todo el curso académico en concordancia con la distribución temporal de las asignaturas. Indicador: Aumento de la satisfacción. Responsable: Dirección del Máster. Periodo de implantación: curso 14-15.

Reclamaciones y sugerencias

Acción 1: Difundir el proceso de gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones entre los estudiantes del Máster. Indicador: Acciones de difusión. Responsable: Dirección del Máster. Periodo de implantación: curso 14-15.

Inserción laboral

Acción 1: Evaluar la inserción laboral de los egresados. Indicador: Informe de resultados. Responsable: Dirección del Máster y Unidad de Calidad del CUCC. Periodo de implantación: curso 14-15.

Prácticas

Acción 1: Evaluar la satisfacción con las prácticas externas. Indicador: Informe de resultados. Responsable: Dirección del Máster y Unidad de Calidad del CUCC. Periodo de implantación: curso 14-15.

Acción 2: Comenzar el proceso de asignación de plazas de prácticas en el mes de octubre. Indicador: Calendario. Responsable: Dirección del Máster. Periodo de implantación: curso 13-14.

Acción 3: Evaluación de las preferencias y de la disponibilidad de los estudiantes para la realización de las prácticas. Indicador: Datos de resultados. Responsable: Dirección del Máster. Periodo de implantación: curso 13-14.