

INFORME DE SEGUIMIENTO

Máster ...PROYECTO AVANZADO EN ARQUITECTURA Y CIUDAD.....

Curso 2015-16

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

INFORMACIÓN EN LA QUE SE BASA LA EVALUACIÓN: EVIDENCIAS

- Guías docentes. Programas, competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación previstos para cada asignatura del Plan de estudios. EV1.1
- Tabla Estructura del personal académico. EV1.2
- Tabla Resultado de las asignaturas que conforman el Plan de estudios. EV1.3
- Documentación o informes que recojan las medidas adoptadas para garantizar la coordinación tanto vertical como horizontal. EV1.4
- En el caso de los master, criterios de admisión y resultados de su aplicación. EV1.5
- En el caso de los master, expedientes académicos y resultados de estudiantes que han cursado complementos formativos o que proceden de otras titulaciones. EV1.6
- Listado de estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos. EV1.7
- Listado de las memorias finales de prácticas con indicación de las empresas / instituciones con las que se han hecho efectivos convenios de prácticas. EV1.8

DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y se aplica adecuadamente la normativa académica.	a. La implantación del plan de estudios se corresponde con lo establecido en la memoria verificada.
	¿Las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes? SI
	¿El tamaño de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos? <u>SI</u>
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas , ¿éstas se han planificado según lo previsto, son adecuadas para la adquisición de las competencias del título y existe una coordinación entre el tutor académico de prácticas y el tutor de la institución/empresa? SI
	¿Las normativas de permanencia establecidas se aplican correctamente y coinciden con las establecidas en la memoria? SI
	¿Los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos se aplican de forma adecuada y tienen en cuenta las competencias previas adquiridas por los estudiantes? SI

Análisis

1.1. PRÁCTICAMENTE NO EXISTEN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO EN NUESTRO MASTER EN EVIDENCIAS. POR ELLO HEMOS HECHO UN ESPECIAL ESFUERZO EN PONER EN MARCHA DICHAS ENCUESTAS DE MANERA INTERNA

SE HA PODIDO CALIBRAR DE UNA MANERA MÁS AJUSTADA LA ADECUADA IMPLANTACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS GRACIAS A LA ENCUESTA INTERNA DEL ALUMNADO QUE SE PUSO EN MARCHA DESDE EL CURSO 2015-16 LA COMISIÓN DE CALIDAD Y QUE YA HA VUELTO AL CURSAR PARA EL PRIMER CUATRIMESTRE DEL CURSO 2016-17 HABIENDO OBTENIDO UN MUCHO MAYOR SEGUIMIENTO, PRACTICAMENTE DEL 100%

DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
<p>1.2. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical* entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.</p>	<p>¿La coordinación vertical y horizontal¹ entre las diferentes asignaturas ha sido apropiada, y ha garantizado una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante? En el caso de que haya materias con actividades formativas que incluyan una parte de carácter teórico y actividades prácticas o de laboratorio se prestará especial atención a los mecanismos de coordinación entre ambas actividades formativas. SI</p>
	<p>En el caso de que el título se imparta en varios centros de la misma universidad o sea interuniversitario, se valorará la coordinación entre los mismos. NO PROCEDE</p>
	<p>En el caso de que un título tenga prácticas externas/clínicas, se valorará la coordinación y supervisión necesaria para que las prácticas permitan a los estudiantes adquirir las competencias correspondientes. HA SIDO UNA PLANIFICACIÓN DE PRÁCTICAS CORRECTA</p>
	<p>En el caso de que el título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) se valorará la coordinación docente entre las modalidades, con el fin de que los estudiantes puedan alcanzar las mismas competencias con independencia de la modalidad cursada. NO PROCEDE</p>

Análisis

SE HA DETECTADO GRACIAS A LAS ENCUESTAS DE ALUMNOS Y LAS REUNIONES DE LA COMISIÓN DE CALIDAD EL HECHO DE QUE ALGÚN PROFESOR HA CARGADO DEMASIADO CON TRABAJOS PRÁCTICOS DE PERIODICIDAD SEMANAL A LOS ALUMNOS. ESTAMOS EN PROCESO DE CORRECCIÓN DEL PROBLEMA.

¹ El análisis sobre la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas y entre las distintas materias y asignaturas que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten la existencia de vacíos o duplicidades y se facilite, con una carga de trabajo adecuada para el estudiante, la adquisición de las competencias por parte de éste.



<i>DIRECTRICES</i>	<i>ELEMENTOS A VALORAR</i>
<p>1.3. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.</p>	<p>¿El número de estudiantes matriculado en el título supera lo aprobado en la memoria de verificación y/o sus sucesivas modificaciones? NO</p> <p>En los títulos de máster, ¿los criterios de admisión son coherentes y se ajustan al perfil de ingreso publicado? En el caso de que cuenten con complementos de formación, analizar si los mismos cumplen su función en cuanto a la nivelación y adquisición de competencias y conocimientos necesarios, por parte de los estudiantes que los cursen.</p> <p>LOS CRITERIOS DE ADMISIÓN SON LOS ADECUADOS Y CONTEMPLADOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS DEL MASTER</p>

Análisis

NO HEMOS TENIDO PROBLEMA EN ESE SENTIDO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO						
		A	B	C	D	NP
1.1	La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y se aplica adecuadamente la normativa académica.	x				
1.2	El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical) entre las diferentes materias/asignaturas que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje		x			
1.3	Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.		x			
VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1						

- **A. Se supera excelentemente:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y además es un ejemplo que excede los requerimientos básicos. - **B. Se alcanza:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente. - **C. Se alcanza parcialmente:** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse. - **D. No se alcanza:** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente. - **NP.** No procede.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

INFORMACIÓN EN LA QUE SE BASA LA EVALUACIÓN: EVIDENCIAS

- Páginas web de la universidad. EV2.1

En el caso de los títulos que han sido objeto de informe de seguimiento externo, se deberá señalar el modo en que ha dado respuesta a las advertencias o recomendaciones realizadas en el citado informe.

DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
2.1 La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.	¿Está disponible la información necesaria para los estudiantes potenciales y otros agentes de interés del sistema universitario: Vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado, estructura del plan de estudios, posibles ámbitos de desempeño profesional o, en su caso, acceso a profesión regulada y normativas de la universidad? SI EN LA WEB DE UAH
	¿El estudiante tiene acceso a la información sobre los horarios en los que se imparte las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes, y cuanta información requiera para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios? SI, DISPONEN DEL HORARIO DETALLADO
	¿Las guías docentes del título están disponibles para el estudiante previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de máster con la descripción de cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), de las actividades formativas y de los sistemas de evaluación? SI, ESTAN COLGADAS EN LA WEB DE LAS GUIAS DOCENTES
	¿Está disponible la información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del título donde figuren los responsables del mismo, los procedimientos y acciones de mejora puestas en marcha así como información sobre los principales resultados del título? ESTÁ EN LA WEB
	¿Es pública la información relacionada con las características del programa formativo autorizado y del resultado de los procesos de verificación, inscripción en el RUCT y seguimiento?

Análisis

TODA LA INFORMACIÓN A QUE SE ALUDE EN ESTE APARTADO ESTÁ SISTEMATIZADA Y ORGANIZADA EN LA WEB DE POSGRADO.

PARALELAMENTE TENEMOS OTRA WEB DEDICADA SOLO AL MASTER DONDE APARECE LA INFORMACIÓN DE UN MODO MÁS DIRECTO Y VISUAL. ACTUALMENTE ESTÁ EN PROCESO DE



RENOVACIÓN POR HABER TENIDO REITERADOS PROBLEMAS TÉCNICOS QUE AFECTAN A TODO EL SISTEMA DE INTERNET DE LA UNIVERSIDAD Y ESO AUTOMÁTICAMENTE LLEVA A CERRAR NUESTRA WEB, HABIENDO TENIDO QUE REINICIARLA VARIAS VECES EN ESTE CURSO.

LA FALTA DE PERSONAL ADECUADO NOS HACE MÁS DIFÍCIL SU IMPLEMENTACIÓN

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA						
		A	B	C	D	NP
2.1	La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.	x				
VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2						

- **A. Se supera excelentemente:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y además es un ejemplo que excede los requerimientos básicos. - **B. Se alcanza:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente. - **C. Se alcanza parcialmente:** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse. - **D. No se alcanza:** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente. - **NP.** No procede.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

INFORMACIÓN EN LA QUE SE BASA LA EVALUACIÓN: EVIDENCIAS

- Procedimientos y registros del SGC del título: diseño, mecanismos de apoyo, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, gestión de las reclamaciones, etc. EV3.1
- Certificación del Programa DOCENTIA para la directriz 3.2

DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
3.1 El sgic implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	¿Existen procedimientos que permiten garantizar la recogida de información de forma continua, el análisis de los resultados (del aprendizaje, de la inserción laboral y de la satisfacción de los distintos grupos de interés), su utilidad para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título, en especial de los resultados de aprendizaje del alumno? SI, A TRAVÉS DE LA COMISIÓN DE CALIDAD.
	En el caso de los títulos interuniversitarios y/o de los títulos que se imparten en varios centros de la universidad se valorará si las acciones llevadas a cabo, como consecuencia de la implantación del SIGC, están coordinadas en todos los centros participantes en el programa formativo. No PROCEDE

Análisis

EN CUANTO AL SGIC, SE ESTÁ APLICANDO NUESTRO PROPIO MANUAL DE CALIDAD, EN SINTONÍA CON EL DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ Y EL DE NUESTRA PROPIA ESCUELA.

EL QUE HAYA UN REPRESENTANTE DE ALUMNOS HA FACILITADO MUCHO CALIBRAR LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE SATISFACCIÓN DE ESE GRUPO DE INTERÉS.

EL REPRESENTANTE DE PROFESORES DENTRO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MASTER ASIMISMO HA PODIDO EXPRESAR TAMBIÉN LAS OPINIONES RESPECTO AL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO.

<i>DIRECTRICES</i>	<i>ELEMENTOS A VALORAR</i>
<p>3. 2 El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.</p>	<p>¿El SIGC contempla, al menos, la implantación de procedimientos para la recogida de información, análisis y mejora de los siguientes aspectos?</p> <ul style="list-style-type: none"> • El análisis de la satisfacción de los estudiantes con el título. • El análisis de la satisfacción del profesorado con el título. • La evaluación y análisis de la actividad docente. • La evaluación de la coordinación docente de las enseñanzas del título. • Revisión y mejora de los planes de estudio. • Evaluación y seguimiento de los resultados del título. • La toma de decisiones derivadas de la evaluación y su seguimiento. • Publicación y difusión de los resultados de la calidad docente de la titulación en lugar fácilmente accesible en la web. • <p>SI, PORQUE SE LEVANTA UN ACTA DE LAS REUNIONES QUE SE REALIZAN DENTRO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD.</p> <p>NO HEMOS DIFUNDIDO LOS RESULTADOS DE LA CALIDAD DOCENTE EN LA WEB</p>

Análisis

CADA VEZ ESTAMOS DEDICANDO MÁS TIEMPO A LA EVALUACIÓN, TANTO DE DOCENCIA COMO ACERCA DE LA TOMA DE DECISIONES DERIVADAS DE DICHA EVALUACIÓN, LO QUE ESTÁ RESULTANDO MUY POSITIVO PARA EL MASTER.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)						
		A	B	C	D	NP
3.1	El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.					
3.2	El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.					
VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3						

- **A. Se supera excelentemente:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y además es un ejemplo que excede los requerimientos básicos. - **B. Se alcanza:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente. - **C. Se alcanza parcialmente:** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse. - **D. No se alcanza:** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente. - **NP.** No procede.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

INFORMACIÓN EN LA QUE SE BASA LA EVALUACIÓN: EVIDENCIAS

- Tabla 1. Estructura del personal académico. EV1.2
- Resultados de los procesos de evaluación del profesorado (DOCENTIA). EV4.1

DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
4.1 El personal académico del título es suficiente y reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	¿Se considera adecuado el porcentaje de personal docente permanente/no permanente , la dedicación del personal académico al título y la relación estudiante/profesor? Valorar su incidencia en el proceso enseñanza- aprendizaje. COMO SE
	PUEDE APRECIARSE EN LAS ENCUESTAS DOCENTES INTERNAS EFECTUADAS Y EN LA TABLA DE EVIDENCIA 1.2 Y 4.1. QUE EL PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE PERMANENTE ES MUY ALTO RESPECTO AL NO PERMANENTE Y
	¿La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título así como su asignación a los diferentes niveles formativos? LA EXPERIENCIA Y CALIDAD INVESTIGADORA Y ACADÉMICA MUY ALTA.
	Valorar la experiencia en docencia semipresencial o a distancia del personal académico, cuando sea necesaria. NO PROCEDE

Análisis

PRÁCTICAMENTE TODOS LOS PROFESORES ESTÁN DENTRO DE EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN PUNTEROS Y VUELCAN SUS EXPERIENCIA EN EL MASTER EN TRABAJOS Y CLASES PRÁCTICAS

CONSIDERAMOS QUE ES UNO DE NUESTRO PUNTOS FUERTES DENTRO DEL MASTER.



Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO						
		A	B	C	D	NP
4.1	El personal académico del título es suficiente y reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	X				
VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4						

- **A. Se supera excelentemente:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y además es un ejemplo que excede los requerimientos básicos. - **B. Se alcanza:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente. - **C. Se alcanza parcialmente:** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse. - **D. No se alcanza:** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente. - **NP.** No procede.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

INFORMACIÓN EN LA QUE SE BASA LA EVALUACIÓN: EVIDENCIAS

- Breve descripción de los servicios de orientación académica y profesional EV5.1
- Breve descripción de las infraestructuras especializadas necesarias para desarrollar las actividades de formación práctica previstas en los planes de estudio. EV5.2
- En el caso de impartición semipresencial/virtual, breve descripción de la plataforma tecnológica de apoyo a la docencia. EV5.3

En las titulaciones semipresenciales y de enseñanza virtual cobra especial importancia el análisis y valoración de los siguientes aspectos:

- *La estructura y potencialidad del campus virtual y las herramientas utilizadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.*
- *La adecuación de la metodología y recursos docentes.*
- *Tutorización y evaluación de pruebas.*
- *Sistemas de comunicación interpersonal.*



DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
<p>5.1 El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.</p>	<p>¿El personal de apoyo disponible implicado en el título es suficiente y adecuado? ¿Tiene capacidad para colaborar en las tareas de soporte a la docencia?</p> <p>NO DISPONEMOS SIQUIERA DE PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA. ES NUESTRO GRAN HANDICAP.</p>
	<p>¿Se han desarrollado acciones o programas de apoyo ajustados a las necesidades formativas de los estudiantes y orientados a mejorar la adquisición de competencias por parte de los mismos?</p> <p>SI, SE HAN REALIZADO VARIOS CURSOS EXTRAACADÉMICOS FORMATIVOS, POR EJEMPLO DE PROGRAMACIÓN DE BIM (ES DECIR PROGRAMAS ESPECÍFICOS DE DISEÑO POR ORDENADOR) CON EL FIN DE IGUALAR EL NIVEL DE EXPRESIÓN GRÁFICA DE TODOS LOS ALUMNOS.</p>
	<p>¿Qué alcance y efectividad tienen las acciones y programas destinados al apoyo y orientación profesional de los estudiantes?</p> <p>EL ALCANCE ES MEDIO, DADO QUE NO TODOS LOS ALUMNOS SE IMPLICAN CON IGUAL GRADO EN ESTOS CURSOS</p>
	<p>¿Se ofertan programas o acciones de movilidad adecuadas? ¿Cuál es su alcance?</p> <p>NO HAY. SOLO LOS QUE OFERTA LA UNIVERSIDAD</p>

Análisis

SOLO SE CUENTA CON BECARIOS A TIEMPO MUY PARCIAL Y CON POCAS COMPETENCIAS CON LO CUAL PARTE DEL TIEMPO DE QUE DISPONEN HAY QUE OCUPARLO EN FORMARLOS PREVIAMENTE PARA QUE REALICEN LAS TAREAS O QUE SE ESPERA DE ELLOS.

POR TANTO ES ABSOLUTAMENTE INSUFICIENTE COMO APOYO DOCENTE.

DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
<p>5.2 Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.</p>	<p>¿El equipamiento de los recursos materiales e infraestructuras es adecuado al tamaño medio y características del grupo, a las necesidades de organización docente del título y a las actividades formativas programadas? SI</p>
	<p>¿Existen barreras arquitectónicas? (Si hubiera alumnos con discapacidad cursando el título, se deben detallar las adaptaciones llevadas a cabo para su integración, teniendo siempre en cuenta la protección de datos) NO</p>



Análisis:

COMO TENEMOS CURSANDO ALUMNOS EN SILLAS DE RUEDAS, SE HA HECHO UN ESFUERZO DESDE HACE AÑOS POR HACER DESAPARECER O MINIMIZAR AL MÁXIMO LAS BARRERAS ARQUITECTÓNICAS.

<i>DIRECTRICES</i>	<i>ELEMENTOS A VALORAR</i>
5.3 En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas que permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	¿Existe soporte técnico efectivo al estudiante e infraestructuras tecnológicas seguras, fácilmente accesibles y adecuadas al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas? NO PROCEDE
	¿Existen materiales didácticos que facilitan el aprendizaje a distancia? NO PROCEDE
	¿Son eficaces los mecanismos con que se cuenta para controlar la identidad de los estudiantes en los procesos de evaluación? NO PROCEDE

Análisis

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS						
		A	B	C	D	NP
5.1	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.				X	
5.2	Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.		X			
5.3	En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas que permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.					X
VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5						

- **A. Se supera excelentemente:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y además es un ejemplo que excede los requerimientos básicos. - **B. Se alcanza:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente. - **C. Se alcanza parcialmente:** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse. - **D. No se alcanza:** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente. - **NP.** No procede.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) del título.

INFORMACIÓN EN LA QUE SE BASA LA EVALUACIÓN: EVIDENCIAS

- Guías docentes. Programas, competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación previstos para cada asignatura del Plan de estudios. EV1.1
- Tabla 2. Resultado de las asignaturas que conforman el Plan de estudios. EV1.3

DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
6.1 Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES.	¿Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas y modalidades de impartición (presencial, semipresencial o a distancia) contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y estos corresponden al nivel del MECES? SI
	¿Son adecuados los Trabajos Fin de Máster a las características del título. SI
	¿Qué opinión tienen los estudiantes sobre la adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados en cada una de las asignaturas que componen el plan de estudios? SEGÚN ENCUESTA INTERNA VAN DE BUENA A MUY BUENA. SE INSISTE POR LOS ALUMNOS EN LA ALTA PREPARACIÓN DEL PROFESORADO

Análisis

QUEDA CLARO EN LA EVIDENCIA EV 1.3 QUE EL ÚNICO PROBLEMA A LA HORA DE SUPERAR UNA ASIGNATURA DENTRO ESTE MASTER ESTÁ EN LA QUE SE DENOMINA "INVESTIGACIÓN". EL 85% DEL ALUMNADO TIENEN QUE IR A SEGUNDA CONVOCATORIA. ELLO SE DEBE A QUE ES UNA ASIGNATURA EN CIERTO MODO TRANSVERSAL QUE SE VA REALIZANDO A LO LARGO DEL CURSO. DISTINTOS PROFESORES DE DIFERENTES MATERIAS DEBEN EJERCER COMO TUTORES Y EL ALUMNO SE TOMA BASTANTE EN SERIO

ESA ASIGNATURA, YA QUE SE CONSIDERA INTRODUCTORIA A LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA, E INCLUSO LA PUERTA PARA POSIBLES TESIS DOCTORALES. LA MAYORÍA DE LOS ALUMNOS SE ENCUENTRAN AL EMPEZAR A DESARROLLARLA CON DOS PROBLEMAS, SU INEXPERIENCIA EN EL CAMPO INVESTIGADOR Y LA FALTA DE TIEMPO EN CUANTO EMPIEZAN A TENER QUE HACER LOS TRABAJOS DE OTRAS ASIGNATURAS.

SIN EMBARGO, AL CONTRARIO DE LO QUE PUEDA PARECER, ES UNA ASIGNATURA QUE OBTIENE MUY BUENOS RESULTADOS EVALUATORIOS. SIMPLEMENTE EL ALUMNO, POR LAS ESPECIALES CARACTERÍSTICAS DE DICHA MATERIA, NECESITA DESARROLLARLA DURANTE UN PERIODO MÁS AMPLIO DE TIEMPO PARA LLEGAR AL NIVEL QUE SE LES EXIGE DENTRO DEL MASTER.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE						
		A	B	C	D	NP
6.1	Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES.		X			
VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6						

- **A. Se supera excelentemente:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y además es un ejemplo que excede los requerimientos básicos. - **B. Se alcanza:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente. - **C. Se alcanza parcialmente:** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse. - **D. No se alcanza:** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente. - **NP.** No procede.

CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN ESTÁNDAR DE EVALUACIÓN

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

INFORMACIÓN EN LA QUE SE BASA LA EVALUACIÓN: EVIDENCIAS

- Evolución de los indicadores y datos del título. EV1.3
- Resultados del SGIC referentes a los procedimientos de medida de la satisfacción de los agentes implicados. EV7.1
- Documentación o informes que recojan estudios de inserción laboral o datos de empleabilidad. EV7.2
- Información sobre actuaciones institucionales para facilitar la inserción laboral. EV7.3

DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
7.1 La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada con las previsiones del título y coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.	¿Existe relación entre el perfil de ingreso definido en la memoria de verificación y el perfil real de estudiante de nuevo ingreso que accede al título (caso de másteres)? SI
	¿La evolución de las tasas de graduación, rendimiento, abandono, eficiencia y éxito es adecuada y tiene coherencia con las previsiones realizadas en la memoria de verificación? ES ALTAMENTE EFICIENTE, NO HAY CASI NINGÚN ABANDONO DEL ALUMNADO
	¿Son efectivos los complementos de formación establecidos? (para títulos que los contemplan) SI

Análisis

CREEMOS QUE, AL ESTAR BIEN DEFINIDOS LOS OBJETIVOS Y PLANTEAMIENTO DEL MASTER LOS ALUMNOS SE ENCUENTRAN CON LO QUE ESPERAN CUANDO SE MATRICULAN Y POR ELLO LOS ABANDONOS SON PRÁCTICAMENTE INEXISTENTES.



DIRECTRICES	ELEMENTOS A VALORAR
<p>7.2 La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.</p>	<p>¿Cuál es el nivel de satisfacción que los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesores, personal de apoyo y empleadores, y sociedad en general) en relación con los siguientes aspectos de la titulación:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas por los estudiantes. · La organización de la enseñanza (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.). · Los canales de comunicación empleados por el título y el contenido de la información que facilita. · Las instalaciones e infraestructuras destinadas al proceso formativo (aulas, laboratorios, biblioteca, espacios de trabajo, centros colaboradores y asistenciales, etc.) · La atención que reciben los estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.) · Con el propio proceso de enseñanza aprendizaje (metodologías, actividades formativas, tutorías, seguimiento por parte del profesorado, movilidad e internacionalización, prácticas externas, etc.)

Análisis

SEGÚN ENCUESTAS INTERNAS EL ÍNDICE GENERAL DE SATISFACCIÓN ES DE UN 4 SOBRE 5 EN MUCHAS ASIGNATURAS, E INCLUSO EN ALGUNAS HAY UNA MAYORÍA DE ALUMNOS QUE EVALÚAN CON LA MÁXIMA CALIFICACIÓN ESTABLECIDA EN NUESTRAS ENCUESTAS QUE ES EL 5.

DESTACAN EN LAS CONTESTACIONES ARGUMENTADAS LA CALIDAD DE LOS DOCENTES, EL TRATO PERSONALIZADO EN TUTORÍAS, LAS ACTIVIDADES EXTRAACADÉMICAS FORMATIVAS, EL NIVEL DE INNOVACIÓN DE MUCHAS DE LAS ASIGNATURAS O LA GENERACIÓN DE EXPECTATIVAS PROFESIONALES FUTURAS, A SU VUELTA AL PAÍS DE ORIGEN, GRACIAS A LA EXPERIENCIA DE ESTE MASTER.

<i>DIRECTRICES</i>	<i>ELEMENTOS A VALORAR</i>
7.3 los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	¿Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados a las características del título? SE DESCONOCEN POR SER EL 90% EXTRANJEROS Y DE DIFÍCIL SEGUIMIENTO, AUNQUE LO GESTIONÁSEMOS

Análisis

EN MUCHOS CASOS, ESPECIALMENTE EN LOS ALUMNOS DE ORIGEN HISPANOAMERICANO, YA TIENEN TRABAJO CUANDO LLEGAN AL MASTER. PARA ELLOS, ESTA EXPERIENCIA LES SUPONE SOBRE TODO UNA MAYOR PROMOCIÓN A LA VUELTA A SU PAÍS, UN CAMBIO EN LA MANERA DE ABORDAR SU TRABAJO, MÁS INNOVADORA, MÁS EMPRENDEDORA.

EN ALGUNOS CASOS EN LOS QUE SÍ HEMOS RECIBIDO NOTICIAS DE MANERA VOLUNTARIA DE ANTIGUOS ALUMNOS HEMOS VISTO QUE SUS LOGROS HAN SIDO MUY NOTABLES, INCLUSO CON UNA CIERTA TENDENCIA A LA INTERNACIONALIZACIÓN DE SU PROFESIÓN, PERO NO SE PUEDE CONSIDERAR QUE TENGA ELLO UN CARÁCTER INDICATIVO A NIVEL ESTADÍSTICO

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN						
		A	B	C	D	NP
7.1	La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada con las previsiones del título y coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.		x			
7.2	La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.	x				
7.3	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.					NP
VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7						

- A. Se supera excelentemente: El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y además es un ejemplo que excede



Universidad
de Alcalá

FACULTAD / ESCUELA

INFORME DE SEGUIMIENTO

Máster

Curso 201 -

Aprobado en Junta de Centro el

los requerimientos básicos. - **B. Se alcanza:** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente. - **C. Se alcanza parcialmente:** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse. - **D. No se alcanza:** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente. - **NP.** No procede.

Análisis derivado del informe de seguimiento de la titulación

Puntos fuertes	Puntos débiles
<ul style="list-style-type: none">- La calidad del profesorado <p>La orientación y contenidos innovadores del Master Las actividades extraacadémicas y los profesores invitados y conferenciantes de los cursos de formación Gran capacidad de atracción de estudiantes extranjeros</p>	<p>Falta de personal no académico de apoyo La disparidad de formación de base de los alumnos por su disparidad de origen Puntualmente la coordinación de entregas de asignaturas</p>