

## INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

<b>Título</b>	<b>Master Oficial en Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad (MUPAAC)</b>
<b>Centro/Dpto.</b>	<b>Arquitectura</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

### INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

### Análisis

El curso 2016-17 tuvimos graves problemas técnicos informáticos para la actualización de los contenidos de la web que habíamos creado en años anteriores y que era nuestra principal plataforma de difusión.

Por ello solo hemos podido comunicarnos a través de las web de la Escuela de Posgrado y de la General de la Escuela de Arquitectura.

Estamos durante este curso dedicando mucho esfuerzo a solucionar este tema.

### Valoración

A       B       CX      D



## INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

### Análisis

Se ha incrementado en un porcentaje importante los estudiantes de nuevo ingreso. En relación con las preinscripciones ha sido el año que ha habido el porcentaje relativo más alto.

El porcentaje de ocupación de plazas es del 57.1%. Hombres 62.5% y mujeres 37.5.

Es destacable que ha sido el año en que claramente ha sido superior la ratio de hombres que de mujeres.

Respecto a los indicadores de inserción laboral, no podemos hacer el seguimiento porque tenemos un porcentaje altísimo de alumnos de países extranjero, solo de Hispanoamérica tenemos alumnos de ocho países diferentes, lo que complica mucho su seguimiento, pero el feedback es bastante positivo pero difícilmente cuantificable.

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés fue de 8.2

### Valoración

A  BX C  D

## SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

### Análisis

Desde hace dos cursos se ha constituido la Comisión de Calidad del Master. Ha habido reuniones, se han establecidos criterios de evaluación interna mediante un sistema de calificación por asignaturas y se han concretado medidas diversas de mejoras que este año se han empezado a implementar.

### Valoración

A  BX C  D

## RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características



del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

#### Análisis

- La satisfacción del PDI es de 7.6, aunque consideran insuficiente el presupuesto que dispone el Master para invitar a profesores de prestigio externos.

Consideramos que hay recursos materiales y suficientes actividades formativas para los alumnos

El problema viene por la falta de personal de apoyo que pudiera impulsar actividades de diverso tipo, entre otras informáticas, de las que estamos especialmente carentes.

Sin embargo se consigue con dedicación generar numerosas actividades externas formativas e , incluso, cursos de especialización como:

- Curso de Arquitectura Biónica
- Curso de Bóvedas Tabicadas

Además de los que oferta internamente la Universidad para profesores

Apoyo a la evaluación de la actividad investigadora del PDI 1

Curso-Taller sobre el Enfoque de Marco Lógico (EML) aplicado a la Cooperación Universitaria al Desarrollo (CUD) 1

Diseño y Evaluación de Proyectos de Innovación Docente en la Universidad 1

JORNADAS DE DEBATE: La gestión del apoyo a los estudiantes desde los programas de Tutorías personalizadas y Mentor 1

Plan de Formación en Inglés para PDI 2016-17 3

Taller de BIM: Building Information Modeling.

Metodología de trabajo colaborativa para la gestión de proyectos de edificación

#### Valoración

A  BX C  D

#### ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con



las recomendaciones que aparezcan en ellos.

**Análisis**

- Lo principal, un aumento de la sistematización en el seguimiento de la calidad interna del master.
- Se ha introducido una evaluación interna y anónima de los alumnos que ha permitido deurar algunas inconsistencias o reiteraciones de contenidos docentes
- Se ha conseguido generar una mayor transferencia de conocimiento del Master lo que significó
  - Desarrollar proyectos altamente innovadores y colaborativos lo que ha contribuido al arranque del primer master de este tipo en la universidad de Santa Cruz en Bolivia
  - En el marco de esta colaboración, se ha conseguido también por profesores del master el Premio del Consejo Social de la Universidad de Alcalá a la Transferencia de Conocimiento 2017 por un proyecto realizado en Bolivia.
  - Se está ampliando los convenios con instituciones externas como el ayuntamiento de Alcalá aunque, en este caso, es todavía difícil la gestión de orden práctico

**FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN**

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Diversidad de especializaciones transversales entre el profesorado</p> <p>La valoración de la actividad docente del profesorado de 9.1 sobre 10 como promedio general en relación con todos los apartados contemplados en la estadística.</p> <p>Titulación que conserva todavía, a pesar de los años que lleva en marcha, unos aspectos de innovación importantes que son muy atrayentes para el alumnado</p> <p>Creciente capacidad de transferencia de conocimientos generados dentro del Master a instituciones externas</p>	<p>Falta de cierta sistematización administrativa interna en invitaciones para profesorado externo</p> <p>Algún problema de reiteración de contenidos en asignaturas de especialidad</p> <p>Falta de personal de apoyo para atender la creciente demanda burocrática de la gestión del Master</p>