ACTA DE ACTUACIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE SELECCIÓN DEL ÁREA DE LITERATURA ESPAÑOLA

Plaza: Profesor/a Ayudante Doctor/a

Código: Z067/DLIAD4

Dedicación: Tiempo completo

Departamento: Filología, Comunicación y Documentación Área: Literatura española

Perfil: Literatura española

Observaciones: Comprende las especialidades del Área, incluida la Literatura Hispanoamericana. Docencia en los campus de Alcalá y Guadalajara

Fecha de convocatoria: 19 de marzo de 2025

Reunida la comisión por Belén Almeidas (Presidenta), Beatriz Ferrús (Vocal), Miguel Carrera (Vocal), Mario de la Torres (Vocal) y Teresa López-Pellisa (Secretaria), el día 2 de julio de 2025 a las 16:00 horas por videoconferencia (a través de Blackboard Collaborate), esta alcanza por unanimidad los siguientes acuerdos con respecto a la plaza de Profesor/a Ayudante Doctor/a código Z067/DLIAD4:

1. Establecer hasta el máximo de cinco candidatos/as en la lista de reserva junto con la propuesta de adjudicación de la plaza.
2. Acordar las preguntas que se realizarán a los/as candidatos/as que pasen a la fase de entrevista y establecer los tiempos para estructurar las respuestas de los/las candidatos/as: 10 minutos para la presentación de los puntos más destacables de su trayectoria investigadora y docente, así como proyectos futuros, 5 minutos para que expongan en líneas generales cómo programarían una asignatura de Didáctica de la literatura para Magisterio de Educación Primaria, 5 minutos para que expongan en líneas generales cómo programarían una asignatura cercana a su/s línea/s principal/es de investigación de entre las que tiene encomendadas el área.
3. Todos miembros de la comisión entienden que sus actuaciones son confidenciales y que podrán comunicar a las autoridades competentes cualquier injerencia por parte de personas ajenas a dicha comisión.
4. Atendiendo a los criterios establecidos en la convocatoria, la Comisión ha baremado los méritos de los/as aspirantes admitidos/as al concurso, otorgando la siguiente puntuación:

(1) ÁLAVA CARRASCAL, M^a EUGENIA

1. Investigación: 19,45
2. Experiencia docente: 7,3
3. Formación académica: 1,75
4. Gestión y representación académica: 0,5
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: 29 + 5% acreditación (1,45) = 30,45 puntos

(2) ALBISSON, MATHILDE CLAIRE JANINE

1. Investigación: 42,75
2. Experiencia docente: 3,55
3. Formación académica: 9
4. Gestión y representación académica: 1
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: 49,3 puntos

(3) ALVARADO TEODORIKA, TATIANA

1. Investigación: 41,6
2. Experiencia docente: 12,85
3. Formación académica: 4,25
4. Gestión y representación académica: 1
5. Experiencia profesional no docente: 1

Total: **60,7 + 5% acreditación (3,04) = 63,74 puntos**

(4) ATENCIA REQUENA, FRUCTUOSO

1. Investigación: 28,25
2. Experiencia docente: 6,9
3. Formación académica: 14,5
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **49,65 puntos**

(5) AYETE GIL, MARIA

1. Investigación: 42,75
2. Experiencia docente: 16,20
3. Formación académica: 13,25
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0,1

Total: **72,3 +5% acreditación PAD (3,6)= 75,9 puntos**

(6) CALDERÓN DE LUCAS, FRANCISCO JAVIER

1. Investigación: 15,45
2. Experiencia docente: 5,15
3. Formación académica: 14,5
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **35,1 puntos**

(7) CANO SÁNCHEZ, ELENA

1. Investigación: 41
2. Experiencia docente: 16,5
3. Formación académica: 1
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 2

Total: **60,5 puntos**

(8) CHICA DELGADO, M^a CRUZ LA

6. Investigación: 33,60
7. Experiencia docente: 9,25
8. Formación académica: 6,5
9. Gestión y representación académica: 1
10. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **50,35 +5% acreditación PAD (2,52)= 52,87 puntos**

(9) CORDERO SÁNCHEZ, LUIS PASCUAL

1. Investigación: 27,8
2. Experiencia docente: 17
3. Formación académica: 8,75
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **53,55 +5% acreditación PAD (2,68)= 56,23 puntos**

(10) FERREIRA BARROCAL, JORGE

1. Investigación: 25,05

2. Experiencia docente: 8,9
3. Formación académica: 12,5
4. Gestión y representación académica: 0,5
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **46,95 puntos**

(11) GARCÍA PÉREZ, MARCOS

1. Investigación: 26,5
2. Experiencia docente: 9,5
3. Formación académica: 2
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **38 puntos**

(12) GARCÍA SÁNCHEZ-MIGALLÓN, PATRICIA

1. Investigación: 31,45
2. Experiencia docente: 15,1
3. Formación académica: 4,25
4. Gestión y representación académica: 1
5. Experiencia profesional no docente: 0,1

Total: **51,9 +5% acreditación PAD (2,6)= 54,5 puntos**

(13) GARRIGA ESPINO, ANA

1. Investigación: 34,5
2. Experiencia docente: 4,85
3. Formación académica: 20,25
4. Gestión y representación académica: 1
5. Experiencia profesional no docente: 4

Total: **64,6 puntos**

(14) GONZÁLEZ GÓMEZ, SOFÍA

1. Investigación: 40,65
2. Experiencia docente: 10,95
3. Formación académica: 20
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **71,6+5% acreditación PAD (3,58)= 75,18 puntos**

(15) HELLÍN NISTAL, LUCÍA

1. Investigación: 41
2. Experiencia docente: 8,6
3. Formación académica: 13
4. Gestión y representación académica: 0,5
5. Experiencia profesional no docente: 1,5

Total: **64,6 +5% acreditación PAD (3,23)= 67,83 puntos**

(16) IZQUIERDO ANDREU, ALMUDENA

1. Investigación: 42,9
2. Experiencia docente: 15,5
3. Formación académica: 16
4. Gestión y representación académica: 0,1
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: 74,5 +5% acreditación PAD (3,7)= 78,2

(17) KAPLAN SZYDL, AXEL

1. Investigación: 20,7
2. Experiencia docente: 2,45
3. Formación académica: 8
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: 31,15 puntos

(18) MÁRQUEZ MARTÍNEZ, ESTHER

1. Investigación: 40,8
2. Experiencia docente: 15,8
3. Formación académica: 15,5
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: 72,1 +5% acreditación PAD (3,6)= 75,7

(19) MARTÍNEZ GUTIÉRREZ, MÍRIAM

1. Investigación: 15,66
2. Experiencia docente: 4,36
3. Formación académica: 13,3
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: 33,32

(20) MARTÍNEZ MARTÍNEZ, LAURA MARÍA

1. Investigación: 45
2. Experiencia docente: 15,8
3. Formación académica: 9,5
4. Gestión y representación académica: 1
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: 71,3

(21) MOLINA GIL, RAÚL

1. Investigación: 45
2. Experiencia docente: 20
3. Formación académica: 10,5
4. Gestión y representación académica: 1,5
5. Experiencia profesional no docente: 2

Total: 79 +5% acreditación PAD (3,95)= 82,95

(22) PAREDES ZURDO, LUNA

1. Investigación: 17,3
2. Experiencia docente: 15,3
3. Formación académica: 12,5
4. Gestión y representación académica: 5
5. Experiencia profesional no docente: 5

Total: 55,1

(23) PASCUA CANELO, MARTA

1. Investigación: 41,72
2. Experiencia docente: 13,7
3. Formación académica: 16
4. Gestión y representación académica: 0,5

5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **71,92 +5% acreditación PAD (3,6)= 75,52**

(24) PAZ LÓPEZ, LORENA

1. Investigación: 26,06
2. Experiencia docente: 7,05
3. Formación académica: 7
4. Gestión y representación académica: 1
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **41,11**

(25) PÉREZ HERRERO, OLGA

1. Investigación: 5,5
2. Experiencia docente: 0
3. Formación académica: 2
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 6

Total: **13,5 puntos**

(26) PIQUERO RODRÍGUEZ, ÁLVARO

1. Investigación: 43,4
2. Experiencia docente: 15,2
3. Formación académica: 1,75
4. Gestión y representación académica: 3,5
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **63,85 + 5% (3,19) = 67,04 puntos**

(27) RODRÍGUEZ CALLEALTA, ANA

1. Investigación: 38,3
2. Experiencia docente: 13
3. Formación académica: 9,5
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 1

Total: **61,8**

(28) ROMERA FIGUEROA, ELIA

1. Investigación: 34,6
2. Experiencia docente: 7,4
3. Formación académica: 12,75
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **54,75**

(29) ROMERO POLO, PAULA

1. Investigación: 9,8
2. Experiencia docente: 2,5
3. Formación académica: 0
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **12,3 puntos**

(30) SALVADOR SALVADOR, JULIO

1. Investigación: 34
2. Experiencia docente: 6,41
3. Formación académica: 7,5

4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: **47,91 puntos**

(31) SUÁREZ TOLEDADO, CRISTINA

1. Investigación: 18,32
2. Experiencia docente: 10,4
3. Formación académica: 12,75
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0,5

Total: $41,97 + 5\% (2,1) = 44,07$

(32) TOFIÑO QUESADA, IGNACIO

6. Investigación: 34,65
7. Experiencia docente: 11,76
8. Formación académica: 9,5
9. Gestión y representación académica: 1
10. Experiencia profesional no docente: 0,5

Total: $56,41 + 5\% (2,82) = 59,23$

(33) VÁSQUEZ RODRÍGUEZ, GILBERTO DANIEL

1. Investigación: 32,5
2. Experiencia docente: 17,8
3. Formación académica: 10,75
4. Gestión y representación académica: 2,5
5. Experiencia profesional no docente: 5

Total: $68,55 + 5\% (3,43) = 71,98$

(34) VIGNA, GAETANO ANTONIO

1. Investigación: 26,7
2. Experiencia docente: 12,9
3. Formación académica: 2
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 1

Total: $40,6 + 5\% (2,03) = 42,63$

(35) ZORITA ARROYO, DIEGO

1. Investigación: 32,66
2. Experiencia docente: 0
3. Formación académica: 7,1
4. Gestión y representación académica: 0
5. Experiencia profesional no docente: 0

Total: $39,76 + 5\% (1,99) = 41,75$

En virtud de los resultados obtenidos, la comisión acuerda por unanimidad convocar a la prueba oral a los/as candidatos/as que han obtenido una puntuación superior a 60 puntos. Pasan a la prueba oral, por tanto, las siguientes personas:

1. Raúl Molina Gil (82,95 puntos)
2. Almudena Izquierdo Andreu (78,2 puntos)
3. Maria Ayete Gil (75,9 puntos)
4. Esther Márquez Martínez (75,7 puntos)
5. Marta Pascua Canelo (75,52 puntos)
6. Sofía González Gómez (75,18 puntos)
7. Gilberto D. Vásquez Rodríguez (71,98 puntos)

8. Laura María Martínez Martínez (71,3 puntos)
9. Lucía Hellín Nistal (67,83 puntos)
10. Álvaro Piquero Rodríguez (67puntos)
11. Ana Garriga Espino (64,6 puntos)
12. Tatiana Alvarado Teodorika (63,74 puntos)
13. Ana Rodríguez Callealta (61,8 puntos)
14. Elena Cano Sánchez (60,5 puntos)

La celebración de dicha prueba tendrá lugar **los días 14 y 15 de julio de 2025 en modalidad virtual**. De acuerdo con las bases de la convocatoria, la prueba oral sigue la siguiente normativa:

“6.4.- La segunda fase, en su caso, consistirá -por parte de los/as aspirantes que hayan sido citados para ello- en la exposición pública de su trayectoria académica y científica, así como de cualquier aspecto que considere relevante, durante un tiempo aproximado de 15-20 minutos, que será seguida de un debate con la comisión. Cuando las circunstancias lo requieran, la comisión podrá disponer que la exposición y debate sean realizadas por vía telemática. Finalizada la exposición, la comisión debatirá con el candidato/a sobre los aspectos que estime relevantes en relación con la plaza. Finalizada la sesión, cada miembro de la comisión emitirá informe razonado sobre la valoración de la exposición de cada candidato/a según los criterios aprobados por la comisión en el acto de constitución de esta, consignando su puntuación numérica de 0 a 30. La puntuación de cada candidato será la media aritmética de la puntuación otorgada por cada miembro de la Comisión. El informe y la puntuación de la exposición podrán realizarse, para cada candidato, de forma colectiva si así lo estima la Comisión de selección. La puntuación mínima en la exposición oral para que un candidato sea propuesto para la provisión de la plaza es de 15 puntos.

6.5.- La puntuación de la exposición oral se sumará a la obtenida en el baremo general que figura en el Anexo V, recayendo la contratación sobre el/los aspirante/s mejor valorado/s hasta cubrir el número de plazas convocadas. La puntuación mínima para ser propuesto son 65 puntos si hubiese exposición oral (50 puntos en el baremo general del Anexo V y 15 puntos en la exposición oral) o 50 puntos en caso de que únicamente se valorase el baremo.”

En Alcalá de Henares, 2 de julio de 2025

Fdo. La Secretaría
Teresa López-Pellisa

Visto bueno de la Presidenta
Belén Almeida