

RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE CON EL PROGRAMA DE DOCTORADO. CURSO 2017-18

Programa:	D425 SEÑALIZACIÓN CELULAR					
	Cuestionarios recogidos (A):	Cuestionarios enviados (B):	Tasa de respuesta (A/B):	Promedio Global de los 10 aspectos analizados:		
	Titulación: 14	39	35,9%	8,50		
	UAH: 447	967	46,2%	8,21		

Escala de valoración: de 0 a 10, donde 0 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho.

		TITULACIÓN ¹		UAH*		
PREGUNTA	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n
1. Organización del Programa de Doctorado (acceso y admisión, asignación de tutor y director, líneas de investigación, etc.)	8,92	1,12	13	8,17	1,90	429
2. Nivel de adquisición, por parte del alumnado, de las competencias básicas y generales previstas	8,50	1,51	14	8,19	1,54	436
3. Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (realización de actividades, consulta de						
materiales, participación activa, etc.)	8,79	1,37	14	8,06	1,71	432
4. Nivel de asistencia del alumnado a las actividades formativas	9,17	1,11	12	8,07	1,72	390
5. Condiciones físicas (aulas, laboratorios, seminarios, mobiliario, acústica, luz, ventilación, calefacción,						
	7,85	1,72	13	8,11	1,68	373
6. Recursos bibliográficos de la universidad	8,54	1,51	13	8,57	1,58	398
7. Recursos informáticos y tecnológicos de la universidad (aulas de informática, equipamiento del aula,						
software específico, etc.) *	8,33	1,72	12	8,40	1,52	391
8. Recursos web de la universidad (Aula Virtual, Entorno de Publicación Docente, MiPortal, etc.)	8,21	1,85	14	8,45	1,57	398
9. Mecanismos de coordinación (entre la Comisión Académica del Programa de Doctorado y el						
profesorado, los estudiantes, la Escuela de Doctorado, la Comisión de Calidad, etc.)	8,29	2,20	14	7,84	2,25	422
10. Nivel de satisfacción general con el Programa de Doctorado	8,50	2,10	14	8,27	1,86	433

*NOTA: ለውቭዚዋልመፅ Nos programas evaluados. ESTADÍSTICOS CALCULADOS PARA CADA

MEDIA=«media aritmética»; D.T.=«desviación típica»; n=«número de respuestas».

^{*} NOTA: Se marca en rojo, en su caso, la valoración del programa que es inferior a la valoración global de la UAH, considerando conjuntamente todos los programas evaluados.